

ДА ЗДРАВСТВУЕТ СОЛНЦЕ, ДА СКРОЕТСЯ ТЬМА!



ГОЛОС КОММУНИСТА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 3 (111) 2002

ОРГАН ЦК И МГК РКП-КПСС

МИНИМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ОППОЗИЦИИ

Помимо борьбы с действиями режима, направленными на дальнейшее укрепление буржуазного строя и ликвидацию остатков социальных гарантов и льгот любой оппозиции должна сконцентрировать свои практические действия на борьбе за реализацию нескольких важнейших требований к властям. При этом важно, чтобы эти требования были такими, которые поддерживали бы большинство граждан России. Такими главными требованиями могли бы стать следующие:

- * Национализация естественных монополий: энергетической, газификационной, транспортной и коммуникационной систем страны, крупнейших нефтяных компаний, крупнейших предприятий цветной и черной металлургии. Естественные монополии — национальное достояние России. Они должны работать не на обогащение частных лиц, а на нужды всей страны.

Комментарий:

Всенощная ненависть к олигархам, Чубайсу и им подобным общеизвестна. В 2000 году из 719 млрд. рублей прибыли, которую получила вся промышленность, 256 млрд. рублей получила нефтедобыча, 137 млрд. — цветная металлургия. Рентабельность нефтедобычи — 67%, цветной металлургии — 52%, тогда как у машиностроения — 14%, промышленности стройматериалов — 9%, пищевой — 10%. Национализация естественных монополий позволила бы не только сократить стеку капитала за границу и получить значительные дополнительные доходы в бюджет, но и снизить цены на нефть, цветные металлы, тарифы на транспорт и электроэнергию, что благоприятно сказалось бы на общем состоянии экономики.

- * Введение прогрессивного налогообложения сверхвысоких доходов. Для доходов, превышающих прожиточный минимум более чем в 10 раз (при мерно свыше 20 тысяч рублей в месяц), ставка налогообложения должна составлять 75%.

Комментарий:

В России действует беспрецедентная для мировой практики плоская шкала налогообложения доходов физических лиц (13% для любых доходов). В европейских странах верхняя ставка налогообложения — 50–60%. В США в годы Великой Депрессии верхняя ставка налогообложения доходов до 83%. Введение 75%-процентной ставки на сверхвысокие доходы может существенно увеличить ресурсы государства для решения многих социальных проблем.

По оценке специалистов, эти ресурсы могут быть достаточны для полной ликвидации в стране бедности.

Пример расчета подоходного налога. Среднемесячный доход Альфреда Коха только от Газпрома (не считая гонораров) составляет 300 тыс. рублей. Сегодня с этой суммы он платит налог 300 * 0,13 + 280 * 0,75 = 212,6 тыс. рублей. У него останется (не считая гонораров) 87,4 тыс. рублей в месяц. Достаточно.

- * Законодательно предоставить трудовым коллективам предприятий право контроля за производственно-хозяйственной и финансовой деятельностью собственников и администрации предприятий.

Комментарий:

Объектом контроля трудовых коллективов должны стать все аспекты производственно-хозяйственной и финансовой деятельности предприятий, начиная от контроля за производством и реализацией продукции, и кончая получением информации о направлении использования прибыли предприятий и уровня доходов акционеров и руководства предприятия. Как известно, имеющийся у прав трудовых коллективов предприятий (в частности, АвтоВАЗа) вскрыл целый ряд преступных махинаций, нанесших ущерб и трудающимся предприятиям, и государству.

На реализацию этих требований необходимо нацелить массовое противостояние движение трудящихся, работу всех партий и движений, коммунистических и социалистической ориентации, деятельность левых фракций Госдумы.

ВОТ, ЧТО ТАКОЕ СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ! Проект положения о рабочем контроле, написанный В. И. Лениным

1. Во всех промышленных, торговых, банковых, сельскохозяйственных и прочих предприятиях, с числом рабочих и служащих (вместе) не менее 5 лиц, или с оборотом не менее 10 000 рублей в год, вводится рабочий контроль за производством, хранением и куплей-продажей всех продуктов и сырьевых материалов.
2. Рабочий контроль осуществляется все рабочие и служащие предприятия либо непосредственно, если предприятие так мало, что это возможно, либо через своих выборных представителей, которых должны быть выбраны немедленно на общих собраниях с протоколом выборов и сообщением имен выбранных в Правительство и в местные Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.
3. Без разрешения выборных представителей от рабочих и служащих безусловно воспрещается приостановка предприятия или производства, имеющего общегосударственное значение (см. § 7), а равно всякие изменения в его ходе.
4. Для этих выборных представителей должны быть открыты все, без изъятия, книги и документы, а равно все склады и запасы материалов, орудий и продуктов, без всякого изъятия.
5. Решения выборных представителей рабочих и служащих обязательны для владельцев предприятий и могут быть отменены лишь профессиональными союзами и съездами.
6. Во всех предприятиях, имеющих общегосударственное значение, все владельцы и все выборные представители рабочих и служащих, выанные для осуществления рабочего контроля, обзываются ответственными перед государством за строжайший порядок, дисциплину и охрану имущества. Виновные в нерадостности, сокрытии запасов, отчетов и пр. караются конфискацией всего имущества и тюрьмой до 5 лет.
7. Предприятиями, имеющими общегосударственное значение, признаются все предприятия, работающие на оборону, а равно связанные так или иначе с производством продуктов, необходимых для существования массы нации.
8. Более подробные правила рабочего контроля устанавливаются местными Советами рабочих депутатов и конференциями фабрично-заводских комитетов, а равно комитетов служащих на общих собраниях их представителей.

1. СИЛА ПРОТИВ НАСИЛИЯ

«ОБОЗРЕВАТЕЛЬ»

В середине апреля произошли два события, первостепенного значения для ближайшего политического будущего России. Не слишком масштабные сами по себе, они, хотя и отмечены всеми средствами массовой информации, быстро затерялись в «бузе» думских битв по поводу лишения фракции КПРФ руководящих постов и полемике о политическом будущем Геннадия Селезнева.

Между тем, значение их определяется тем, что оба они произошли *впервые*. Всеми, кто, так или иначе, участвует в общественной жизни страны, хорошо освещается резкий спад митинговой и забастовочной активности в последние три года. Вот данные о забастовочном движении:

	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Число забастовок	8278	11700	11162	7285	817	300
Число бастующих	664	887	531	238	31	13

Причины этого спада — являются они объективными, либо в нём большая доля вины самого рабочего и коммунистического движения и его лидеров — тема отдельного анализа. Замечу только, что именно снижение в последний период политической активности народа послужило причиной для разочарования и пессимизма многих активистов. И вот два громовых удара.

Воронеж. На митинг против попытки местной власти ускорить так называемую жилищно-коммунальную реформу вышли 37 тысяч человек (а по расчету членов ЦК нашей партии Е. Жуковой — 50 тысяч). Люди перекрыли магистрали в центре города, блокировали здания областной администрации. Такая массовость — *первая* не только в истории Воронежа, но, пожалуй, и в истории протестных действий в России из числа проводившихся ранее, включая протесты против нового трудового кодекса, продажи земли и т. п. Воронеж — при-

мер и для остальных городов России. Объединенные массы подтверждают риторику о том, что они не будут до бесконечности терпеть то, что называется «реформами».

Москва. Работники мебельной фабрики «Москомплектмебель» отстояли в силовой борьбе свое предприятие от его захвата «новыми» владельцами. Судебные исполнители, поддержанные затем ОМОном, не смогли взять штурмом здание фабрики. Работники отбивались всеми доступными средствами. Наиболее эффективными из них оказались брандспойты.

Решением суда дело приостановлено. И это также *первый* случай в Москве, когда силовыми структурами не удается подавить сопротивление рабочих. Ведь даже героическая оборона Выборгского ЦБК закончилась торжеством наших врагов.

Сторонники режима взвесились. Вот что заявил известный депутат Владимир Рыжков: «Мы сейчас являемся свидетелями начала одного мощного политического процесса. В 90-е годы в России почти не было конфликта между трудом и капиталом.

В стране был хаос, и понять, где труд, где капитал, часто было очень сложно. А сейчас этот конфликт вновь начинает становиться ярым. Рабочие завода, с зарплатой 100 долларов в месяц, начинают задавать вопрос: а почему наш директор ездит на «Мерседес»? Согласно социологам, еще 3 года тому назад большинство коммунистических избирателей было жителями села или городских пенсионерами, а сейчас растет поддержка компартии в крупных городах.

Нельзя по 3–4 фигурам в руководстве судить обо всей партии (речь идет о Зюганове и его ближайших соратниках — А. П.). Надо смотреть на ситуацию в регионах. А, как человек много там бывающий, могу вас заверить: процесс radicalизации позунгов и требований с каждым месяцем набирает там силу».

Вот уж действительно, «горбатого» только могила исправит. Ему оказалось мало тех политических преступлений, которые он совершил, когда могли влиять на судьбу страны. С тех пор, «к силу своего бесподобия» он стягивает мелкие пакости. Две года назад, этот «бывший» отился, подбросил рассказов в ходе одной из своих зарубежных гастролей, что унижение коммунизма было делом и целью его жизни. Тогда мне пришлося обра-



Андрей МЕНЬШОВ / РГ

2. МЕЛКИЙ БЕС

Как сообщила «Независимая газета», недавно прошла презентация фильма, скромно названного «Наш Горбачев сегодня, 10 лет спустя». На ней герой фильма вновь поднял тему захоронения тела Горбачева. Горбачев заявил, что выступает за преданье земле тела вождя пролетариата и привез из Ленинграда крематорий для этого.

Затем мы видели, как Горбачев с компанией таких же отбросов общества, — Яковleva, Титова, Попова, которые сегодня облизывают Путина так же, как три года назад они лизали Ельцина, пытались организовать так называемую Объединенно-социал-демократическую партию и вызвать дополнительное отвращение к «социал-демократии».

И вот теперь — ЛЕНИН. Но Горбачев не был бы Горбачевым, если бы тут же не стал изворачиваться ужом, лгать и оправдываться. И вот, уже в специальном интервью, кото-

рое у него взяла по этому поводу — Михаил Сергеевич!, где я, скажем все, что о нем думаю, предложил подать на меня в суд за оскорбление его чести и достоинства. Но какое уж там достоинство!

Затем мы видели, как Горбачев с компанией таких же отбросов общества, — Яковleva, Титова, Попова, которые сегодня облизывают Путина так же, как три года назад они лизали Ельцина, пытались организовать так называемую Объединенно-социал-демократическую партию и вызвать дополнительное отвращение к «социал-демократии».

И вот теперь — ЛЕНИН. Но Горбачев не был бы Горбачевым, если бы тут же не стал изворачиваться ужом, лгать и оправдываться. И вот, уже в специальном интервью, кото-

рое проанализировать, нельзя все делать с насоку? А кто и когда будет этим заниматься? «Я думаю, сама жизнь нас приведет к тому, чтобы Горбачев похоронить. Быть может, это сделает уже другое поколение, которое решит вопрос спокойно». Конечно, я не могу назвать дату. Но могу сказать, что это дело других поколений... Итак, Горбачеву хотелось бы похоронить Ленина сразу, но он «получает» это грязное дело другим поколением. И тут же откроется исконный вопрос: «Независимо от того, в какой форме сейчас будет поднят этот вопрос, это станет своего рода „горячий спичкой“, брошенной в керосиновую лампу». Вот это верно!

Но разве не сам Горбачев своими заявлениями зажег эту спичку? Разве не подхватил ее как эстафету Леонид Парfenov? Этот интеллектуал в своей программе «Намедни» (7-го апреля, НТВ) с максимально возможным пафосом, буквально вытряхивая глаза, требовал «купить кладбище с Красной площади. И на каком же основании? Да на том, что с ним не совместимы столпы летнего кафе, расположившиеся напротив, у ГУМа. Все это было бы смешно, если бы грозило перерасти в очередную антиленинскую кампанию. Но как бы ни разваливались события, навсегда останется факт, что в роли провокатора выступил мелкий бес, имя которому — Михаил Горбачев.

Алексей
ПРИГАРИН

межнациональную раздробку на основе стра-

твительства и демократии.

Из 80–90-х годов слово «патриот»

и «патриотизм»

всплыли в речи политиков.

Мы оставим в прошлом бирократизм,

лидеризм и чинопочтание, попытки по-

ности не выйдет из-под контроля народа.

Мы зовем не назад, а вперед — к сози-

данию современного социалистического общества.

Сайт: rkp-kpss.boom.ru
E-mail: rkp-kpss@mail.ru



МЫ — ПАРТИЯ
КОММУНИСТИЧЕСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ.

МЫ — ЭТО ПАРТИЯ

Среди нас нет тех, кто находился, при-

крайнялся именем КПСС, кто предавал на-

род, клинялся ему в верности.

Нет тех, кто и сегодня продолжает назы-

вать себя коммунистами, а на деле со-

трудничает с режимом.

Мы пытаемся из Советского времени все

лучшее, что было создано нашими деда-

ми и отцами.

Из 20-х годов — прямое участие рабо-

чих и крестьян в управлении, внутренней

КУБА — ЛЮБОВЬ МОЯ!

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КУБА, ДОКТОРА ФИДЕЛЯ КАСТРО РУСА,
НА ОТКРЫТОЙ ТРИБУНЕ РЕВОЛЮЦИИ, В БУЭЙ-АРИБА, ПРОВИНЦИЯ ГРАНМА,
30 МАРТА 2002 ГОДА — «ГОДА ГЕРОЕВ-УЗНИКОВ ИМПЕРИИ»**

Дорогие соотечественники, жители Буэй-Арибы, Гранмы и Кубы!

...Продолжительность жизни сынов нашего народа увеличивается, несмотря на вредный климат, на жару и часто неблагоприятные обстоятельства, потому что климат, кроме всего, еще и влажный, в отличие от того, что происходит в зонах с умеренным климатом, где находятся развитые страны.

Хорошим примером этому является тот факт, что Куба, эта Куба, столько времени подпираемая колониализмом, неоколониализмом и империализмом, к моменту победы Революции имела детскую смертность на первом году жизни не менее 60 на каждую 1000 родившихся живыми, если статистические данные достоверны, но я думаю, что не было и серьезных статистических данных, и кто знает, сколько умирало и не было зарегистрировано, как по ту сторону Сьерры и у берега было полно крестов над могилами крестьян и их родных, умиравших у берега моря в ожидаении того, что, может, там пройдет шлюха, как ее называли. Уже давно покончено с могилами, и уже давно со временем детей еще до рождения и их матерей получают по 12, 13 или 14 медицинских консультаций, а путем всех нужных исследований и в домах по уходу за будущими матерями помогают лечить болезни, которые могут грозить матери, и охранять каждую будущую маму и будущего ребенка. Отсюда также и тот факт, что в нашей стране такая низкая материнская смертность и смертность детей от 0 до 1 года и от 0 до 5 лет, подтвержденная самому большому риску (Аплодисменты).

Сегодня в нашей стране впервые в постоянном страже — не из-за войны, более всего они боялись бесконечных выселений с их земель, солдат, которые скакали их дома, иногда вместе с обитателями, убийства стольких людей.

Я вспоминал тех нищих, неграмотных крестьян, у которых детей не было врагов; мы видели это, когда все они приходили в наш лагерь, потому что знали — там есть врачи, там был Че и другие врачи, которые прибыли позже. Во всей этой горной зоне не было ни одного врача, а сейчас их здесь не знало сколько, десятки, а отсюда до Сантьяго их должны быть сотни, потому что в стране есть 30 000 семейных врачей — не 3, не 30, не 300, но 3 тысячи, их тридцать тысяч! (Аплодисменты.) Об этом нужно сказать во весь голос! И 250 000 преподавателей и учителей, да еще новые, которые проходят подготовку, чтобы учить компьютерному делу или скрепить не более чем до 20 — это еще один из великих замыслов — число учеников в каждом классе. Их численность растет благодаря программам ускоренной подготовки учителей для начальных школ. А еще у нас будут десятки тысяч социальных работников, у нас будет все, чего заслуживает наш народ. Или, как говорит Гильен — то, что мы должны были иметь! (Аплодисменты.)

Разумеется, Куба не владеет ничем, все принадлежало иностранным предприятиям и богатому меньшинству этой страны, как уже сказала выступавшая здесь девочка. Когда она говорила о необходимости защищать то, что сегодня есть у нашего народа, я вспомнил убитых крестьян, вспомнил сотни крестьян, с которыми нам довелось познакомиться, жив-

ших в постоянном страхе — безорденовых людей всего мира — там, в джунглях, в сельце, горных районах, в самых непривлекательных местах, куда отправляются наши врачи,

где побывали наши учителя, где, глядя на Кубу, люди понимают, что народ, какими бы малочисленным он ни был, может противостоять импе-

рии, как противостоят Куба в течение 40 лет, и теперь, в эпоху империи-гегемона, единственный сверхдержавы, властелина мира, но не этого острова, на котором они хотели бы стереть в пух наше революционные завоевания, чтобы привести сюда мафию бандитов, воров, преступников, грабителей, террористов.

Я хотел бы спросить у вас, молодежи и стариков, мужчин и женщин, детей и взрослых — кто из вас смирится бы с подобной трагедией? Те времена не вернутся никогда, потому что не остались бы ни одного, кто захотел бы стать свидетелем подобного бесчестия.

Ваш пример вдохновляет весь мир. Свидетельством тому — поддержка, солидарность, симпатия, которую мы видели там, в Женеве, где вопреки страху получили та-

кую поддержку слова нашего министра иностранных дел, находящегося здесь среди нас (Аплодисменты), вместе с другими министрами, вместе с родственниками, матерями и женами погибших героев, которые вместе с намичувствуют в этой битве и что-то присутствует и необыкновенный энтузиазм наполняет нас чувством гордости. Здесь, вместе с нами, находятся замечательные товарищи — я вижу Хайме, вику командующего армией генерала Эспиносу, которого я знаю с самых трудных дней в Анголе, когда там, в Кабинде, энергетические ресурсы которой были самой жизнью для той страны, измученной южноафриканской интервенцией и войной, он остановил наступление мощных бронетанковых сил, стоявших на службе империализма и размещавшихся в одной из самых крупных и самых богатых в то время стран Африки — в Республике Конго, где властовали грабитель, которого я даже не буду называть того, чтобы его упоминать в такой день.

Спасибо вам, граждане, соотечественники из Буэй-Арибы, селения, которое тогда, в момент моего первого пребывания здесь в ноябре, называлось Минас-де-Буэйтос. Я радуюсь, видя его процветающим, прекрасным, свежевыкрашенным, полным школ и социальных заведений, которых тогда не было, а теперь они есть. Но я повторяю: это только начало! И именно поэтому с еще более горячим и глубоким революционным и патриотическим чувством, чем когда бы то ни было, имея за плечами эти годы совместной

борьбы, эти завоеванные победы, это геройское сопротивление — в условиях не только империалистической агрессии, но и распада социалистического лагера, тех, кто в силу своих ошибок и слабостей оставил нас один на один с другой сверхдержавой, — я считаю, что наибольшей славы исполнены не только те первые годы, когда мы разгромили интервентов на Плай-Хирон и не колеблясь примирили вызов и угрозу Карабинского кризиса: большой, большой, большой славой овеяна стойкость в этих тяжелейшие 10—11 лет особого периода.

Сколько страданий! Сколько удовлетворенности! И это несомненно не в то, что я говорил вам об экономическом кризисе, о ценах на сахар, мизерных ценах, и о ценах на никель, едва покрывающих себестоимость, или о пагубных для туризма последствиях террористического акта в Нью-Йорке против американского народа и обо всех связанных с этим политических последствиях, породивших в мире большую напряженность и большие проблемы, к которым мы и мы уже давно привыкли.

Поэтому с еще большей убежденностью и страстью, чем когда бы то ни было, я говорю, да здравствует Кубинская социалистическая революция! (Восхищение: «Да здравствует!») Без нее мы не были бы сегодня теми, кем мы есть, не были бы знающими свободы, независимости и социальной справедливости и культуры.

Родина или смерть!
Мы победим!

(Овация)



Товарищ Фидель

ВЫСТУПЛЕНИЕ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КУБА, ФЕЛИПЕ ПЕРЕСА РОКЕ, НА 58-Й СЕССИИ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Господин Председатель!

Думаю, что не необходимо вновь указывать здесь на факты, итак уже очевидные для всех, как, например, рост недоверия и крайней политизации, которые бременят лежат сегодня на работе Комиссии по правам человека. Дискредитация растет, время истекает. Необходимо демократизировать методы работы Комиссии, восстановить в условиях прогрессивности, ее цели и нормы, иными словами, создать ее заново. Нам нужна комиссия на службе всеобщих интересов, а не заполнилок диктатуры меньшинства, или, как с каждым днем становится все более очевидно, прихотей сильнейшего.

Необходимо избавить эту Комиссию от неравенства. Куча богатых и развитых стран называет自己自己的利益, которые не признают интересы других стран, которые не признают интересы третьих стран. Мы всегда — обвиняемые, которые с большим трудом и при помощи ограниченных ресурсов пытаются добиваться этого, чтобы быть услышанными.

Необходимо избавить эту Комиссию от произвола и не-демократичности. Не постыдно ли давление, которое оказывали Соединенные Штаты, чтобы вернуться в Комиссию по правам человека без голосования? Не смешили ли, если бы она не была столь жаждой,reakции

Соединенных Штатов, пытающихся применить карательные меры за их справедливое исключение из этой организации?

Необходимо избавить эту Комиссию от попыток игнорировать защиту основных прав человека для нас, бедных народов планеты. Почему мы боимся и развитые страны не признают безоговорочно наше право на развитие и на получение финансирования для этого? Почему мы признаем наше право на получение компенсации за всевозможные страдания и грабежи, которые они представляют большую часть принимаемых резолюций и решений, эти они обладают всеми ресурсами для выполнения своей работы, это они всегда — суды и никогда — обвиняемые, которые душит наша страна? Почему мы не признаем наше право на избавление от бедности, наших право на питание, наше право на обеспечение охраны здоровья наших народов, наше право на жизнь? Почему мы не признаем наше право на образование, наше право на доступ к научным знаниям и на практику наших самобытных культур? Почему мы не признаем наше право на суверенитет, наше право на жизнь в демократическом, справедливом и равноправном мире?

Господин Председатель! Куба считает, что, несмотря на различия в наших воззре-

ниях, идеологии и политических позициях, нам угрожает общая опасность: попытки навязать мировую диктатуру в угоду интересам мощной сверхдержавы и ее транснациональных корпораций, которая без обинуждения заявила, что не с ней, то против нее.

Почему мы не потребуем от них подписания Кюнкского протокола? Почему мы не потребуем признания обязательства выделить 0,7 процента валового внутреннего продукта на официальную помощь развитию? Почему мы не потребуем положить конец односторонним протекционистским мерам и отказаться от попыток подчинить всемирному торговому организацию своим интересам? Почему мы не потребуем отказаться от введения прозападных таможенных пошлин, как те, которые недавно были введены на статьи и другие товары и которые разоряют целые экономические отрасли других стран? Почему мы не потребуем отказа от платы за патенты на концепции по биологическому оружию? Почему мы не потребуем прекращения их безоговорочной поддержки и пособничества генодилемату палестинского народа, который видит израильскую армию? Почему мы не потребуем отказатьсь от экстерриториального применения закона? Почему мы не потребуем соблюдения норм международного права в области интеллектуальной собственности?

Почему мы не потребуем отказатьься от стремления превратить Комиссию по правам человека в инструмент обвинения и осуждения бедных стран? Почему мы не потребуем, чтобы они прекратили искать соломинку в чужом глазу, не замечая бревна в своем? Почему мы не потребуем, чтобы замялись скандальным делом «Энерон» и коррупцией в са-

мых Соединенных Штатах и перестать читать нотации о коррупции в других местах? Почему мы не потребуем отказаться от принципа «поступай, как я говорю, а не как я поступаю»?

А сейчас, с полным уважением, я спрашиваю у вас, представителей богатых и развитых стран: почему, соглашаясь в узком кругу почти со всем, о чем я сейчас говорил, вы, тем не менее, молчите, не возглавляете борьбу со всеми этими опасностями, которые угрожают нам всем? Или, может быть у вас есть право отказываться от своих собственных ценностей?

Или, может быть, воля и интересы подавляющего большинства населения планеты не заинтересовали уважения? Не считают ли западные страны, до вчерашнего дня Соединенных Штатов, в двухполюсном мире, а сегодня, как мы, жертвы этого опасного и несостойчивого порядка, который нам пытаются навязать, что настала пора вместо вставать на защиту наших прав? Почему мы не попытались создать новый альянс, мирное, надежное и справедливое для всех будущее? Почему бы не попытаться создать коалицию, которая вновь начертала на своих знаменях идеалы свободы, равенства и братства всех народов? Почему не быть демократии не только в отношении национального, но и в отношении международного права на территории планеты?

Почему мы не потребуем отказатьься от стремления превратить Комиссию по правам человека в инструмент обвинения и осуждения бедных стран? Почему мы не потребуем, чтобы они прекратили искать соломинку в чужом глазу, не замечая бревна в своем? Почему мы не потребуем, чтобы замялись скандальным делом «Энерон» и коррупцией в са-

мых Соединенных Штатах и перестать читать нотации о коррупции в других местах? Почему мы не потребуем отказаться от принципа «поступай, как я говорю, а не как я поступаю»?

А сейчас, с полным уважением, я спрашиваю у вас, представителей богатых и развитых стран: почему, соглашаясь в узком кругу почти со всем, о чем я сейчас говорил, вы, тем не менее, молчите, не возглавляете борьбу со всеми этими опасностями, которые угрожают нам всем? Или, может быть у вас есть право отказываться от своих собственных ценностей?

Или, может быть, воля и интересы подавляющего большинства населения планеты не заинтересовали уважения? Не считают ли западные страны, до вчерашнего дня Соединенных Штатов, в двухполюсном мире, а сегодня, как мы, жертвы этого опасного и несостойчивого порядка, который нам пытаются навязать, что настала пора вместо вставать на защиту наших прав? Почему мы не попытались создать новый альянс, мирное, надежное и справедливое для всех будущее? Почему бы не попытаться создать коалицию, которая вновь начертала на своих знаменях идеалы свободы, равенства и братства всех народов? Почему не быть демократии не только в отношении национального, но и в отношении международного права на территории планеты?

Почему мы не потребуем отказатьься от стремления превратить Комиссию по правам человека в инструмент обвинения и осуждения бедных стран? Почему мы не потребуем, чтобы они прекратили искать соломинку в чужом глазу, не замечая бревна в своем? Почему мы не потребуем, чтобы замялись скандальным делом «Энерон» и коррупцией в са-



Чили:
Сальвадор Альенде и наш бывший товарищ
Александра Ивановна Ястребова, секретарь
Юго-Западной организации в Москве

сегодня в мире, разделяют с народами третьего мира эту убежденность и надежду на возможность лучшего мира и готовы бороться за него. Об этом свидетельствуют события в Сиэтле, Кебеке, Давосе и других местах.

Так как нынешнее время, господа депутаты, не оставляет места для страха, уступок, и отступничества. Я отдаю в сторону формальностей, и, взвешивая, позову слово, сказанные в прошлом году, когда от нас требовали коленопреклонения перед правителями Соединенных Штатов, и подобное предательство не может заставить ничего иного, кроме нашего президента.

Нам хорошо известно, что для миллиардов мужчин и женщин Латинской Америки, Африки, Азии и Океании, ованных солнечным светом, сегодня отчаянием, наша маленькая страна воплощает уверенность в возможности жить в независимости, свободной и справедливой стране. Кроме того, многие миллионы бедных и эксплуатируемых в «первом мире», к которым присоединяется интеллигенция, средние слои и другие люди, в силу своих этнических, убеждений не приемлющие несправедливость, безнравственность и экологические риски, господствующие

26 МАРТА 2002 г.