

# СЧАСЛИВ ТОТ, У КОГО ЗА РОДИНУ БЬЕТСЯ СЕРДЦЕ!



# ГОЛОС КОММУНИСТА

## ПУТИН ТОРПЕДИРУЕТ СОЮЗ С БЕЛОРУССИЕЙ

Заявление Орбюро ЦК  
РКП-КПСС

РКП-КПСС не рассматривает Белоруссию, как социалистическую страну, а ее президента Лукашенко, как коммуниста. Однако благодаря более avanzированной политики, Белоруссия не пережила той катастрофы, которая постигла Россию. По обобщающему показателю — индексу развития человеческого потенциала, который ежегодно рассчитывается ООН, беларусские ресурсы Белоруссии на несколько мест опережают Россию в общем списке стран.

Объединение наших республик в одно государство безусловно было бы в интересах людей труда. Оно помогло бы решить комплекс экономических проблем, поставленных перед странами СНГ и Европейским Союзом.

Но Путин и его команда не устраивают, что руководство Белоруссии не намерено скопировать либеральная модель экономики, «внедренную» в России. Более того, режим понимает, что опыт Белоруссии, сохранившей в значительной степени государственное управление экономики, может, в случае объединения, опровергнуть эту модель.

Именно в этом причина заявления Путина, который предложил Белоруссии «самое простое решение» — войти в состав России, в качестве одного из ее регионов.

РКП-КПСС считает это заявление оскорбительным для Белоруссии, как суверенного государства, для его руководства и всего белорусского народа. Слов Путина фактически перечеркивают все ранее достигнутые договоренности по вопросам объединения.

РКП-КПСС обращается ко всем общественным объединениям России с предложением окказать давление на президента России, его администрацию и правительство страны с тем, чтобы они заняли реалистичную позицию и добились объединения наших братских стран на благо их народов.

РКП-КПСС считает лучшей основой объединения ту, на которой создавалась Советский Союз — федеративное государство равноправных республик.

Москва, 29 августа 2002

## НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ ПРЕЗИДЕНТУ

Редакция получила письмо пенсионерки, ветерана труда Анны Максимовны Самохиной.

Анна Максимовна хочет задать Президенту, по конституции РФ — гаранту прав пенсионеров, несколько вопросов, которые мы и представляем ниже.

От имени российских пенсионеров прошу Вас, господин президент, ответить — прямо и честно, если Вы это способны, на следующие вопросы:

— Когда Вы, г-н Президент, внесите в Госдуму законопроект, предусматривающий отнесение всех недолученных пенсионерами в 1993–2002 гг. пенсионных доходов к государственному федеральному, вынуженному долгу, а также конкретные и крайние сроки, когда государство это должно выплатить долг?

— Когда Вы, г-н Президент, внесете в Госдуму законопроект, предусматривающий конкретные и кратчайшие сроки и суммы для «предпринимательской» и «частиной» компенсации обещанных вкладов у Сбербанка, размещенных в нем до 20.06.1992 г.?

— Когда Вы, г-н Президент, изадите Указ, предусматривающий пересмотр размеров дебаркадеров 2001 г. пенсий — теперь фактической основы пенсионного обеспечения лиц, пенсия которых была установлена до 31.12.2001 г.?

— Если власть не действует в отношении рядовых пенсионеров по извержению, издавательской логике: «Пенсионер еще молоден, доживет до денег», то почему Президент и органы, в обязанность которых входит, за исполнением на территории РФ закона и других различных нормативных актов, не привлекены (согласно УК и ТК) к ответственности лиц, виновных в социально-экономическом, духовном, культурном и информационном геноциде российских (советских) пенсионеров?

— Когда Вы, г-н Президент, выступите с конкретной законодательной инициативой по извержению членов семьи пенсионеров из бюджета, чтобы избежать потери контроля над страной, приведшую «варваров» для разрушения «дагенхемской» демократии, запрета партий, руганя профсоюзов, ликвидации свободной прессы, академической и культурной свободы. Поскольку дело происходит в странах, в которых демократии и просвещения нет — то — по контрасту — используются лжецедевственные мифы, идеология «коры и почвы». Насаждается биологизированное и арханеское понимание социальных процессов. Нация подавляется как плата, а плата — как страда (или страда). Фашистское государство старательно разводит «корыстные» связи в обществе, заменяя их принципиальными государственно-биорговатическими посредничеством или арбитражем. Все остальное — «хрустальные» дни и ночи, латерные бараки из кин «Я» на паспортах, игры в «казармах», ортостасическая шаштака — были только средством подавления гражданского общества и превращения народа в легко управляемую массу, охваченную страхом. Для этого потребовалось для того, чтобы избавить СС и гестапо от необходимости убивать десятки тысяч, бояки, бараки. В гордой Испании достало труда убить десятки тысяч, бараки, бараки.

— Предполагаете ли Вы, г-н Президент, принять конкретные меры по увеличению соотношения между величиной средней пенсии и размером средней зарплаты, между величиной средней пенсии и размером реального (!) прожиточного уровня?

— Предполагаете ли Вы, г-н Президент, осуществить реальное сокращение мультипликационных расходов на содержание и обслуживание Президента, намерены ли Вы перестать жить по принципу: «Простому человеку пай, а мне в милю раз больши дай»?

— Предполагаете ли Вы, г-н Президент, сократить непомерные для РФ расходы на так называемую «международную деятельность» правительственные чиновников, китов и акул бизнеса и направить силы и средства на безупречное выполнение заключенных страной международных договоров по социальным правам человека?

— Предполагаете ли Вы, г-н Президент, привести налоговое законодательство в соответствие с мировой практикой повышения процента налога в зависимости от дохода граждан? Или Вам, г-н Президент, неизвестно, что такова практика взимания налогов во всем, в том числе в столь любезных Вам, г-н Президент, наиболее развитых странах?

— Намерены ли Вы, г-н Президент, осуществить реальные меры по преодолению или/или разрешению законодательной, судебной и прокурорской систем в Российской Федерации в сфере социальных прав граждан, то есть повышению действенности принимаемых законодательных и судебных решений по защите и улучшению социальных прав граждан, по повышению ответственности виновных в нарушении прав человека? Если нет — то простая порядочность требует, чтобы Вы, г-н Президент, а равно и Ваше правительство, ушли в отставку.

Анна Максимовна Самохина

## ДРУЗЬЯ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ! «Голосу коммуниста» нужна ваша помощь.

С миру по нитке — голому рубашка. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время.

Шлите их по адресу: 121354, Москва, а/я 2922, Давыдову Михаилу Владимировичу.

Спасибо!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 5 (113) 2002

Орган ЦК и МГК КПСС

NO PASARAN!

БЕСПРЕДЕЛ

по страницам НЕНАШЕЙ ПРЕССЫ

## ВЗБЕСИВШИЕСЯ МЕЛКИЕ БУРЖУЯ

Наконец созданный в ГУВД г. Москвы после царильского погрома отдел по борьбе с экстремизмом среди несовершеннолетних (руководитель — С. Жеребин) к маю 2002 г. поставил на учет свыше 1 тыс. скнайдров. Это дало возможность сделать некоторые выводы о социальном происхождении приблизительно пятой части московских скнайдров.

Итак, около 35% этих скнайдров живут в неполных семьях. Однако 90% таких семей стоят неполными именно в 90-е годы: экономические потрясения вызвали разное поведение у отцов и матерей, что повлекло за собой конфликт ценностных установок, взаимные претензии и развод.

Родители 55% занятых в торговле и «ресторанном бизнесе», при этом 22% имеют «собственное дело». Еще 22% заняты мелким и средним бизнесом — посередническими услугами, извозом и даже выращиванием цветов. 8% матерей — домохозяйки (что само по себе говорит об обеспеченности семей). У 21% отцы работают в храновых структурах, у 6% отцы — армейские офицеры, у 12,8% хотя бы один из родителей — рабочие, только у 3,2% ИТР или представители массовых интеллигентских профессий (учителя, преподаватели вузов, врачи, редакционные работники и т. п.).

Говоря иначе, классическое представление о фашистующих погромщиках как о мелких буржуа, воспринимающих «киноядов» в первую очередь в качестве концептуальных конкурентов, находится под сомнением.

Из статьи АLEXANDRA TARASOVA  
«Горючая смесь» («Новая газета»)

## ТИХИЕ ШАГИ ФАШИЗМА От управляемой демократии к управляемому экстремизму

Тема фашистской угрозы обсуждается в нашей стране уже полтора десятилетия и недавно вновь вышла на первые планы. Это неудивительно — приходит время новых сообщения о погромах, на улицах автоматики непрерывно проверяют документы прохожих, «коричневая» контрактура подобной эпидемии захватывает молодежную среду, национальная дискриминация становится законом в ряде регионов, в первую очередь — в Краснодарском крае, идеология авторитаризма, болезненного национализма и милитаризма все шире проникает в СМИ, систему образования, культуру. Журналист Григорий Паско, как был брошен в концлагерь писатель Карл Осойский, также тронул в творчестве, как и раньше, тему захватывающего тайное уничтожение природы, тоже также тронул в творчестве, как был брошен в концлагерь писатель Карл Осойский, а разбираясь в этом, он предвидел в современной России. Да же, если в власти придет кто-то из супругов написал книгу и получил аванс. Чиновники (в том числе и в России) любят писать книги и читать лекции, а потом объяснять свое немыслимое благотворство несуществующими гонорарами.

Тут — дело иное. Машину служебная. Можно только порадоваться за науку ускоренного обучения рукодельников работников. Эта наука, очевидно, гораздо полезнее физики, химии и всей Академии наук России.

Физики и химики простили денег на свои исследования и обещают, что «может быть, когда-нибудь эти расходы вернутся сторицей». То есть инвестиции в академическую науку — дело приватное, а результаты — общественные. Для науки, очевидно, гораздо полезнее, дают быстрый и богатый гонорар. Особенно в Петербурге.

Только не думайте, что здесь скрыты какие-то наводы на коррупцию. Нет. Если мы что-то и скрыли, то лишь грустя по поводу милиции. Это надо же — не сколько дней не могут найти машину жены своего ministra.

АЛЕКСАНДР МИНКИН («МК»)

## А ТЕМ ВРЕМЕНЕМ ПРЕСТУПНОСТЬ ВЫРОСЛА В ПОЛТОРА РАЗА

По данным Мосгорпрокуратуры, с января по июль домохулики обчистили в нашей стране уже полтора десятилетия и недавно вновь вышла на первые планы. Это неудивительно — приходит время новых сообщения о погромах, на улицах автоматики непрерывно проверяют документы прохожих, «коричневая» контрактура подобной эпидемии захватывает молодежную среду, национальная дискриминация становится законом в ряде регионов, в первую очередь — в Краснодарском крае, идеология авторитаризма, болезненного национализма и милитаризма все шире проникает в СМИ, систему образования, культуры. Журналист Григорий Паско, как был брошен в концлагерь писатель Карл Осойский, также тронул в творчестве, как и раньше, тему захватывающего тайное уничтожение природы, тоже также тронул в творчестве, как был брошен в концлагерь писатель Карл Осойский, а разбираясь в этом, он предвидел в современной России. Да же, если в власти придет кто-то из супругов написал книгу и получил аванс. Чиновники (в том числе и в России) любят писать книги и читать лекции, а потом объяснять свое несуществующее гонорарами.

Всего же за семь месяцев в Москве зарегистрировано 9848 преступлений. Это на 69,6% больше, чем за аналогичный период прошлого года.

По данным прокуратуры, в январе-июле 2002 г. в Москве зарегистрировано 7148 преступлений (в 2001-м — 686), совершенных по 148 различным видам преступлений (в 2001-м — 264).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в 2001 году — 118. Возросло число разбойников (в 2002-м — 1968, в 2001 — 1175).

Самые частые преступления — убийства (в 2001-м — 561 — в 2002-м — 3100). Стало больше и насильников. В январе — июле 2002 года они пропали с собой 147 раз, в

# **«ОБОЗРЕВАТЕЛЬ»**

# ПУТИН И СБЕЖАВШИЕ КАПИТАЛЫ



Фото «Новая газета»

**У власти всегда чего-то не хватает**

# **ЕЩЕ ОДИН ШАГ К ПРОПАСТИ**

Среди потока важных законов, указов Президента и нормативных документов, изданных или подготовляемых к подписанию, останется, вероятно, неизменным обстоятельство, странное и интересное: распоряжение правительства (от 29.03.2002 г.) Конюхова, это распоряжение не имеет судебно-исполнительной силы. Всё же оно имеет юридический характер и входит лишь в 670 предложений, составляющих небольшую часть той государственной (общегосударственной) собственности, которая уже оказалась в руках частных лиц.

приватизации или «подлежащих в 2002 году приватизации в целях акционирования общества...»). А дальше приведены списки: первый список — 493 предприятия, второй — 156 предприятий.

Среди предприятий, поглощенных Конюховым, выше ста московских, относящихся к различным отраслям промышленности, в том числе: атомной (АП «Теплорад», Баш МТО «Магнитогорский»), машиностроительной (НПК «Славнедр», ВНИИФтергипроект, холдингового оборудования); «Компрессор», «ВНИИГипрошахт»; пекарей и многих

Короткий юридический документ — всего несколько строк: «Утвердить перечень открытых акционерных обществ, находящихся в федеральной собственности, членами которых подлежат приватизированных в 2002 году», согласно приложению № 1». То же о перечне федеральных государственных унитарных предприятиях, созданных в 2002 году, преобразованных в открытые акционерные общества».

Главное содержание документа заключается в том, что предложение в принятой на оборот (который подлежат

бюрократов, казнокрадов, мошенников?! Теперь сто процентов акций редакции этого сатирического журнала попадут в частные руки. Понятно, что теперь от него можно будет ожидать разоблачения лишь тех, кого заказчикам соответствующих фильмов понадобится устраниить в качестве конкурентов.

Нормативные документы, посыпанные приватизацией, издаются каждый год, и каждый раз, когда пригревша ими сокращается количество государственных предприятий, остающихся в государственной и муниципальной собственности. Удельный вес государственных предприятий (по их количеству) в 1995 году составлял 16,7, а в 2001 — 4,5 процентов. Соответственно увеличился удельный вес муниципальных предприятий. В 1995 году они составляли 37,5 процента (по количеству), в 2001 году — 62,5, а в 2001 году — 75,0 процентов. Растет число приватизированных предприятий, хотя по мере сокращения государственного сектора это неизбежно. Но и здесь критично то количество, которое ежегодно переходит в частные руки. В 1993 году было приватизировано более 40 предприятий, в 1995 — более 100, в 1997 — 2743 предприятия, Несмотря на

грандиозные масштабы приватизации (сегодня мы можем говорить о полном государственном секторе). государство получило от приватизации очень скромные средства: в 1992–2000 годах всего 106391,7 млн рублей (в ценах 1998 года). Дополнительно это объясняется тем, что в процессе приватизации очень часто государственная собственность передавалась в частные руки за бесценок. Стоимость пакетов акций приобретенных производственных Фондов в среднем не превышала 2,7 миллиарда рублей, почти в 30 раз дешевле их действительной стоимости! А Завод им. Лихачева, стоимость производственных Фондов которого составляла не менее 1,5 миллиарда рублей, был продан за 4 миллиона долларов, т. е. в 250 раз дешевле его истинной стоимости!

Конечно, мы уже ко многому привыкли. Но уже некогда сидеть на обрыве и смотреть в пропасть. Действующее рентабельное швейное производство: 170 млн. От МКАД с оборудованием, персоналом, лицензиями, недвижимостью, землей.

МЛЬИЧЕВ

**СЛЕЗАЙ, ПРИЕХАЛИ!**

Глядя на деятельность наших предпринимателей, нельзя не поражаться их трудоспособности: несмотря на то что мы сидим в самой отсталой из всех стран, создававшейся поколениями советских людей. Правительство под эгидой «всенощно-избранным гаранта конституции» самоотверженно ищет пути еще более эффективного разгребания народного хозяйства, штампует соответствующие законы, холят и лелеют олигархов — членами в деле разорения государства. Однако истинные хозяева режима, отечественные и зарубежные, все же недовольны темпами уничтожения того, что еще осталось от Советского Союза. Настало, по их мнению, время ликвидации «заторможенных монополий». И вот сделан еще один шаг на пути полного раз渲ла экономики России: в Государственной Думе принят в первом чтении пакет законов о приватизации железных дорог.  
Полагая, очевидно, что народ глуп бесконечно и не видит, к чему привели народное хозяйство десяти построения капитализма «реформаторы» продолжают диктовать директивы рынку. Для приватизации железных дорог и коммуникаций СМИ вроде бы и нет имеющегося опыта приватизации «Аэрофлота», резкого вынуждения властей вновь ввести перевозчику количества автотранспорта и многочисленных жертв.

«Реформаторы», которых любят называть капиталистическими стратегами (хотя почему?) молчат о том, что Россия грабит Вифиния Новодворская не решается назвать коммунистом) еще в 1911 году национализировала практически все железнодорожные линии Японии, стране отнoднo социалистической.

Основные железнодорожные сети принадлежали государству. Мало того, даже в Англии, получившей в последнее время достаточный опыт пользования железной дорогой

Михаил КАРДАСЕВИЧ

## **ЛЕВЫЕ: ВМЕСТЕ ИЛИ ВРОЗЬ? ТРУДНЫЙ ВЫБОР**

**Статья публикуется в сокращенном виде. Полностью напечатана в «Экономической газете» № 30 2002 года.**

Сейчас в коммунистическом движении существуют, конкурируют и сотрудничают по меньшей мере четыре-пять крупных идеиных течений. И это, не считая малых групп «нестандартной политической ориентации»: анархистов, синдикалистов, троцкистов, маоистов, геваристов, ходжакистов и т. п.

В этих условиях, конфликт между Г. Зюгановым и Г. Селезневым есть частное проявление общего кризиса. Более того, он носит абсолютно закономерный характер.

Позволь себе небольшое отступление. Полагаю, нам в принципе пора отучиться от манеры выискивать у политических оппонентов низкото, разного рода и тем

В целом, я разделяю негативную оценку политической позиции обоих лидеров, в том числе и Сапрыкина в статье «Пирровая победа двух Генадиев» («ОБ», № 22). Но все-таки Сапрыкин упрощает дело, когда поэти видит в личиной пороков и слабостей главных действующих лиц: «личной безнравственности» Золанова, «обузыдающими» Селезнева, и т. п. обиняк, а заодно снимает с них С. Горчаков и Н. Губенко в защите своих корыстных интересов. Видя побудительные мотивы участников конфликта именно в этом, В. Сапрыкин делает вывод: «противостояние между ними не носит элементарно принципиального смысла и

«Правды», главным редактором которой он тогда был. Это был Пленум, положивший начало возрождению КПСС в форме Союза компартий — КПСС (СК-КПСС). Инициатором идейных принципиальных позиций за истекшие годы. Г. Зюганов с самого начала декларировал свою антизападную, антиимperialистическую позицию. Г. Сорокин никогда не пытался выдавать себя за романтического. Суть же дела в том, что до сих пор КПРФ представляется собой «инженер» чуть ли не из всех существующих марксистских, главным образом, «околомарксистских» групп и течений.

С этих позиций дальнейшее, по моему убеждению естественное развитие левого движения должно пройти путем кристализации идеино-политических течений, их окончательного

идеологического, а затем организационного оформления. И тогда социал-демократы будут в социал-демократической партии, социалисты — в левые патриоты в какой-нибудь новой партии, коммунисты — останутся коммунистами. Этот процесс будет неизбежно длительным и сложным. Он будет замедляться и искашиваться под влиянием, как внешних обстоятельств (тех или иных действий режима, развития международной обстановки), так и внутренних, включая личные взаимоотношения и амбиции лидеров. «Гетманализированные» партии не бывают. Но и в таком размежевании — залог возрождения коммунистического движения. Одно общее замечание. В Западной Европе со спрavedливым сарказмом цитируют слова А. Зиновьева и С. Горячевой. «Ударить по Зюганову — ударить по коммунизму. Обвинить его в каких-либо несуществующих личных ошибках, просчетах, психопатических особенности характера — значит обвинить идею коммунизма».

(А. Зиновьев). «Это — эпоха широколобой и мудрой, вот он сидит перед нами, понимает больше всях вместе взятых!» (С. Горячев). Но в отличие от В. Сапрыкина, в этих постыдных «гимнах» указывает вполне нечто конкретное: вымысел! Ужасен уровень рабской мышления, рабской «чувствования» людей, относящих себя интеллектуальной элитой! сильно опасаются, что «циаристские настроения» «дадут нам сильного вождя», еще долго будут мешать решать самосознания и самоуважение у нашего народа.

образованный историcкий опыт. Ленин много раз говорил, что без решительной борьбы с меньшевизмом было невозможно победа Октябрьской революции (см. вкл.). Но есть опыт и обратный: социал-демократами в Германии в девяностые годы прошлого века было спасено от гибели, а не уничтожено, и это спаслось олигархии, облегчая приход к власти Гитлера.

Вторая линия — признание существующего будущего, строем главным противником создания политического союза всех сил социалистической ориентации. И здесь исторический опыт — это опыт Народной Республики Германия в 30-х годах, восточных стран Европы в 40-е годы XX века. Правда, синдикалисты не имели долговременного характера, она же показывает, что распадаются они только по выполнению своей исторической роли.

Об стратегии содержание ее реальные опасности. Первая — грозит сектантским вырождением, полным отрывом от реальной жизни и действительных настроений

ский  
были бы  
брь.  
всак  
годы  
по  
дание  
ном  
юза  
есть  
и, в  
тика  
поят  
что  
всей  
рат  
стим  
ни, и  
ний

миллионных масс трудящихся. Вторая — по коммунистическим ориентирам хвостистым перекосящим парламентским кретинам. Поэтому не может быть единого решения на все времена. Выбор зависит от конкретных обстоятельств: или нет революционного движения. Если нет, страна переживает гигантскую временной капиталистической стабилизации, может ли  
из отдельных партийных движений рассчитывать приход к власти только силами, готовыми к вооруженному восстанию, социалистическое движение в кипарелларной борьбе, дозрело ли он для соавторства с рабочими? И «Доктора Блохмана» в коммунистической теории лучше, чем теория Алеекса пособие по этой проблеме.

Если эти основания есть, то сейчас возникает вопрос: как формировать широкий фронт? Привлечь только на период выбо-  
и для постоянного сопротивления буржуазному режиму? Убежден, — что это неизбежно, — но не теперь, после десятилетий

**СИГНАЛЫ**

СЕІ ПРИГАРН



# ВЛАДИМИР ФРИДМАН

## О СВОБОДЕ

О дар небес благословенный,  
Источник всех великих дел,  
О вольность, вольности! Дар бесценный,  
Позволь, чтоб раб тебя воспел  
А. Н. Радищев, ода «Вольность».  
(исключена из школьного курса  
русской литературы в 1992 г.)

В последние 20–30 лет самыи эффективныи приемы травли «призрака коммунизма» стали попытки представить коммунистами врагами свободы и сторонниками «реваншистов» в виде придуманного устанавливаемого порядка. К сожалению, мы для них подготавливали либо, выманивая опровержениями очевидной лжи о пактобомбах труппов — жертв «коммунистических режимов» (хотя это спровоцировано противостоянием, как «жареный лея», либо окончательными нападками на идеалы свободы противной нам стороны. Обеих этих реакций будущий при прогрессе в идеологической борьбе.

Причина прогресса — в том, что имени свободы (а не удовлетворение тех или иных потребностей) представляет для угнетенных наибольшую и абсолютную ценность. Это происходит потому, что успешное покушение на права личного труда со стороны «демократического общества» отнимает у людей — формально равных всем остальным согражданам — возможность свободного развития своих способностей, закрывает им доступ к праву на жизнь.

Путь коммунистов — защищать свободу для всех; нападая на нее, они могут скинуть симпатии масс к их партии, но не к их идеям. Перечитывая «Коммунистический манифест», ясно видишь, что для коммунистов обеспечение свободы личности есть

развития уникальных собственных, — и тем прерывают естественную преемственность того самого безконфликтного и эволюционного развития, за которое так ратуют в страже перед пролетарской революцией.

Либералам удалось извлечь само представление общества о свободе — из права каждого она стала восприниматься как ценность, доступная лишь немногим (типа фамильных бриллиантов или копеек), которые надо защищать от наглых попытательств жадного «бываца».

При их мнении свободы как и убеждений, как и способов достижения свободы — а саму постоянную нехватку ресурсов на обеспечение этой свободы в процессе реализации личности — может и не должно гарантироваться обществом, но лишь вырываться из рук других лиц и организаций в конкурентной борьбе. Оттода показательное для этих господ определение равенства — равны являются те, кто способен наести друг другу равный щепр в борьбе за существование, по силе омерзительности — вполне гармонирующее с «их» определением свободы. Однако эти господа были одновременно гуманистами (как философы) и прагматиками (как государственные служащие) — обосновавшая подобный механизм распределения свободы, они исходили из азартов борьбы, а из экономики расхождения общественных сил, так чтобы при ограничении ресурсов свобода для развития доставлялась лучшим при минимуме жертв среди участников состязания (который неизменно обирается максимумом жертв среди лиц, чьи труд и способности эксплуатируются рынком, которые недостаточно свободны, чтобы настоять

на равной плате за равный труд — это до сих пор женщины, дети, гастарбайтеры, мигранты, а теперь и народы стран «Огра», за которыми сохраняют название развивающихся видимо в порядке интеллектуальных издевки).

Поэтому они предпочитали, чтобы конкурировали не непосредственно сами люди, а произведенные ими продукты — товары, услуги и информация — чей продукт будет лучше продаваться на рынке и чей бизнес (в прямом смысле слова business — занятие, всегда вседорье, но не всегда прибыльное, как например, у ющего гранты ученика в любой западной стране) стремительно развивается, тому и должна доставаться большая часть свободы из ограниченных запасов последней. При подобном подходе рыночная система, оказывается, механизмы конкуренции и распределения свободы — в буржуазном обществе каждому отмечается «своя» доля пропорционально продаваемости его продукта из множества.

В этой краже эксплуатации рыночных механизмов осуществления свободы есть простое техническое средство совершения кражи, вроде отмычки, только не для замка, а для мозгов (точнее, для развязивания ушей). Центральным и самым вытрующим приемом здесь является насилиственная случка политических прав и свобод, относящихся к личности (свобода слова, союзов, печати, собраний, шествий и манифестаций, право на достойную жизнь, свободу и стремление к счастью) с правом собственности и свободой торговли, относящимися к устройству общества, к формам организации в нем производства и распределения, управляющим и укрепляющим друг друга, индивидуальных благ.

Ведь личные права и свободы одного человека в сфере общественной деятельности (а не частной жизни) кончатся там, где начинаются права и свободы другого — поскольку именно на последних построены демократии, а не на первых. Не может быть свободы там, где нет равенства, никто не должен есть пригоршни, пока все не получат вдоволь хлеба, таковы тезисы и антитезис диалектической триады великих принципов 1789 года «Свобода, равенство, братство». Именно братство, когда свобода и равенство взаимно укрепляют друг друга, является целью действительного общественного прогресса, в то время как в современном рыночном обществе свободы творчества одних (в области науки, культуры, предпринимательства, и любых других областей, где возможно изыскать

состязательное получение и рыночная оценка результата) обеспечиваются за счет укрепления невыгоды и неравенства других.

Здесь также будет кстати вспомнить действительный смысл блестящего определения Маркса свободы как «сознанной необходимости». Вопреки распространенному мнению большинства современных коммунистов оно родилось отнюдь не для подчеркивания безусловного подчинения дурий необходимости. Наоборот, знание необходимости (всех видов отчуждения и угнетения личности, порожденных рыночным характером производства и распределения) необходимо для преодоления этих путей старого общества и скажка «царства необходимости в царстве свободы». Именно эта блестящая метафора Энгельса акцентирует марксовское определение.

Коммунистическая революция есть против против несвободы и дурий необходимости ради обеспечения свободы каждой личности, той самой личности, темного и забытого пролетариата, темной и забытой именно потому, что рынок не разливает ее уникальности и неповторимости и, соответственно, не отпускает в необходимом количестве ресурсов для ее развития (прежде всего это относится к образованию, медицине и спорту). Советский Союз, 60–80-х, был единственным местом в мире, где каждый желавший мог успешно заниматься именно любимым делом, не опасаясь голода (но заниматься лишь в частном порядке — попытка внедрить результаты успешного творчества в общественное производство наталкивалась на неизменное сопротивление будущих демократов как во власти, так и в науке и культуре).

Сегодня задачу общественного освобождения коммунисты должны решать «на молекулярном уровне», от частного к общему, защищая свободу и права каждой отдельной личности.

### ИЗ ИСТОРИИ РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ

## Михаил Ветлин УРОКИ ШАНХАЙСКОГО ВОССТАНИЯ

Огромная, сплошь крестьянская страна — Китай середины 20-х годов XX века. Какие уроки борьбы рабочих можно получить, изучая ее историю? Но в этой стране, сохранившей массу генитиков феодализма, разрывавшихся на части генералами, находящимися в зависимости от основных империалистических государств, есть отдельные промышленные островки — крупные города.

Один из таких промышленных центров — Шанхай, крупнейший порт, южные морские ворота Китая, центр текстильной и некоторых других отраслей промышленности с многочисленным и сравнительно организованным пролетариатом. На гнетовой, доморощенной буржуазии наложивается беззаконие власти милитаристов, а поверх всего этого — полуконсервативный, а в некоторых районах города — колониальный режим с международной полицейской таможней Шанхая уходит под

управлением Англии (Франции и США). Выступления народа в защиту своих интересов успешно подавляются либо итальянскими войсками, либо международной полицией, либо их совместными силами.

На времена меняются, в 1925 году в Китае начинается национально-освободительная революция. Ее основные движущие силы — буржуазно-демократическая партия Гоминьдана и Коммунистическая партия Китая. На начальном этапе революции их интересы скошдали, и созданная ими Национально-революционная армия обрекает ряд побед.

В этих условиях достаточно внешне незначительных поводов для взрыва народного возмущения. И 24 октября 1926 в Шанхае происходит восстание. Но условия для восстания и условия для его победы — вещи разные. Не будучи подготовлены, нося стихийный характер, восстание подавлено в тот же день. Такой

же день и судьба и второго Шанхайского восстания. Начавшись как плохо организованное вооруженное выступление шанхайских рабочих под руководством коммунистов 22 февраля 1927 года, оно было подавлено властями, включая правительственные войска и на другом дне было подавлено.

В этих условиях китайские коммунисты сумели понять причины неудач и, создав организацию нового вооруженного восстания вскоре. Был создан штаб восстания, установлены тесные отношения с профсоюзами, вооружены (в условиях подполья) до пяти тысяч рабочих. Было организовано взаимодействие с наступающей на Шанхай Национально-революционной армией, которая оттаявала на себя воинские части милитаристской клики.

21 марта по призыву коммунистов и Шанхайского генерального совета профсоюзов началась всеобщая забастовка, которая

переросла в вооруженное восстание и к вечеру 22 марта власть милитаристов в Шанхае рухнула. Было на практике доказано, что правильно организованное и национализированное коммунистами движение рабочих, поддержанное рабочими, членами их семей, может поборьть не только в России, но и везде.

Какова дальнейшая судьба победивших? В Шанхае вступили войска Национально-революционной армии, находившейся под контролем Гоминьдана, и уже через 20 дней полы победы были отобраны у народа буржуазия. Части Национально-революционной армии, руководимые коммунистами, начали свой беспримерный Северный поход, и Шанхай утратил значение центра классовой борьбы Китая. В следующий раз Национально-освободительной армии вошла в Шанхай разгромленный гоминьдановцев, 27 мая 1949 года — и уже на следующий день.

## КУБА — СОЦИАЛИЗМУ БЫТЬ!

### ФИДЕЛЬ КАСТРО: КУБА ЯВЛЯЕТ СОБОЙ СКРОМНЫЙ ПРИМЕР ТОГО, ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ С МИНИМАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

**Выдержки из выступления президента Республики Куба Фиделя Кастро Руас на открытом трибуне, посвященном 49-й годовщине штурма казарм «Монканда» и «Карлос Мануэль де Сесpedес» 26 июня 2002 года.**

#### Соотечественники!

История доказала, что ничего не способно сломить наш народ в его благородном стремлении к борьбе, к свободе, к единству и единству.

То, что у нас есть сегодня, мы сумели отстоять с честью и духом гуманизма и справедливости, уже неугасимым, как вечный огонь.

Особая слава тем, кто 49 лет назад, в этот же день, 26 июля, пролил свою кровь и отдал свою жизнь, чтобы слова, при более высоком сознании, продолжить разум, путь, начатый их предшественниками.

Слава народу, воспитанному на идеалах справедливости и героических традиций, который сохранил их до сегодняшнего дня, сократил их завтра и навсегда, до полной победы!

Что мы есть, и что мы будем? Не что иное, как единная история, единный идеал, единная волна на все времена.

Весь мир ожидает, что настанет время, когда наше общество, в котором

всеобщее социальное равенство, а не

лическая привилегия, станет реальностью.

Из всех, породженных развитым

капитализмом, самыми глубинными

являются, пожалуй, потребительские

потребности, которые, в свою очередь,

взаимодействуют с национальной

идеологией, в которой, в конечном

итоге, личность, как единица, не

имеет права на существование.

Соответствует ли это реальности?

Соответствует ли это реальности?