

# КТО СКАЗАЛ, ЧТО ЗЕМЛЯ УМЕРЛА? НЕТ, ОНА ЗАТАИЛАСЬ НА ВРЕМЯ...

(В. ВЫСОЦКИЙ)



# ГОЛОС КОММУНИСТА

## К 100-ЛЕТИЮ // СЪЕЗДА РСДРП

От редакции

«Голос коммуниста» продолжает публикацию материалов, рассказывающих о том, как создавалась партия, как она шла к своему II съезду. В этом, втором выпуске, мы даем небольшую историческую справку (из «Краткого курса истории ВКП(б)») и выдержки из статьи В. И. Ленина «От какого наследства мы отказываемся». Эта статья как бы завершает цикл больших ленинских работ против народничества, которое отказалось от революционных традиций народовольцев в 80-х и 90-х годах XIX века стало выразителем интересов мелкой буржуазии.

«Хотя Плеханов уже в 80-х годах нанес основной удар народнической системе взглядов, однако в начале 90-х годов взгляды народников все еще встречали сочувствие среди некоторой части революционной молодежи. Часть молодежи продолжала думать, что Россия может миновать капиталистический путь развития, что главную роль в революции будет играть крестьянство, а не рабочий класс. Остатки народни-

ков всячески старались помешать распространению марксизма в России, вели борьбу против марксистов, стараясь их всячески опорочить. Надо было до конца идентично разгромить народничество, чтобы обеспечить дальнейшее распространение марксизма и возможность создания социал-демократической партии». («Краткий курс истории ВКПБ»)

Борьба марксистов с идеологией народников чрезвычайно поучительна для наших дней. Уже отмечалось, что сегодняшнему коммунистическому движению навязываются рецидивы народнических теорий в новой упаковке. Достаточно напомнить установку Г. Зюганова: «...Дальнейшая эволюция российского коммунистического движения будет проходить в сторону формирования широкого народно-патриотического фронта, для которого характерна, прежде всего, идеология „современного народничества“...» («Держава», 1994 г.). Или же, многократно повторенные газетами «Завтра» и «Советская Россия», призывают к воссоединению «красного» и «белого» идеалов.

В. И. ЛЕНИН

## «ОТ КАКОГО НАСЛЕДСТВА МЫ ОТКАЗЫВАЕМСЯ»

...Под народничеством мы разумеем систему взглядов, заключающую в себе следующие... черты...

Первая черта — признание капитализма в России упадком, регрессом. Как только вопрос о капитализме в России был поставлен, очень скоро выяснилось, что наше экономическое развитие есть капиталистическое, и народники обявили это развитие регрессом, ошибкой, уклонением с пути, предписанного якобы всей исторической жизнью нации, от пути, освещенного якобы вековыми устоями и т. п. и т. д. Вместо горячей веры просветителей в данное общественное развитие явилось недоверие к нему, вместо исторического оптимизма и бодрости духа — пессимизм и уныние, основанные на том, что, чем дальше пойдет дело так, как они идут, тем хуже, тем труднее будет решить задачи, выдвигаемые новым развитием; являются приглашения «задержать» и «остановить» это развитие, является теория, что отсталость есть счастье России и т. д. С «наследством» все эти черты народнического мировоззрения не только не имеют ничего общего, но прямо противоречат ему. Признание русского капитализма «уклонением от пути», упадком и т. п. ведет к извращению всей экономической эволюции России, к извращению той «смены», которая происходит перед нашими глазами. Увлеченный желанием задержать и прекратить ложку вековых устоев капитализма, народник впадает в поразительную историческую бесстыдность, забывает о том, что позади этого капитализма нет ничего, кроме такой же эксплуатации в соединении с бесконечными формами капканов и личной зависимости, отягчавшей положение труженика, ничего, кроме рутин и застоев в общественном производстве, а, следовательно, и во всех сферах социальной жизни. Сражаясь с своей романтической, мелкобуржуазной точки зрения против капитализма, народник выбрасывает за борт всякий исторический реализм, сопоставляя всегда действительность капитализма с вымыслом докапиталистических порядков.

«Наследство» 60-х годов с их горячей верой в прогрессивность данного общественного развития, с их беспощадной враждой, всецело и исключительно направленной против остатков старины, их убеждением, что стоит только выметти остатки, и дела пойдут как нельзя лучше, — это «наследство» не только неприемлем в указанных воззрениях народничества, но прямо противоречит им. Вторая черта народничества — вера в самобытность России, идеализация крестьянина, общины и т. п. Учение о самобытности России заставило народников хвататься за устаревшие западно-европейские теории, побуждало их относиться с поразительным легкомыслием к многим привлечениям западно-европейской культуры: народники успокаивали себя тем, что если мы не имеем тех или других черт цивилизованного человечества, то зато «наши» показывают миру новые способы хозяйствования и т. п. Тот анализ капитализма и всех его проявлений, который народники передавали западно-европейской мысли, не только не принимался по отношению к святой Руси, а, напротив, все усилия были направлены на то, чтобы придумать отговорки, позволяющие о русском капитализме не делать тех же выводов, какие сделаны относительно европейского. Народники расшаривались пред авторами этого анализа и... и продюкли себе препокойно оставаться такими же романтиками, против которых всю жизнь боролись эти авторы. Это общее всем народникам учение о самобытности России опять-таки не только не имеет ничего общего с «наследством», но даже прямо противоречит ему. «60-ые годы», напротив, стремились европеизировать Россию, верили в приобщение ее к общеевропейской культуре, забывали о перенесении учреждений этой

## Информационное сообщение

16 марта состоялся очередной Пленум ЦК РКП-КПСС. Пленум одобрил работу по подготовке Концепции «О работе партии в рабочем движении», выполненную Ф. И. Бинштоком, и решил завершить ее к очередному Пленуму ЦК.

Пленум принял постановление «Об участии РКП-КПСС в избирательной кампании 2003 года» (публикуется) Пленум подтвердил позицию РКП-КПСС о необходимости формирования максимально широкого объединения всех левых сил и принял решение вернуться к рассмотрению вопроса об участии РКП-КПСС в выборах на очередном Пленуме ЦК.

Был рассмотрен и ряд других вопросов.

## «Об участии РКП-КПСС в избирательной кампании 2003 года»

### Постановление Пленума Центрального Комитета РКП-КПСС

Рассмотрев политическую ситуацию в стране и ход начавшейся избирательной кампании, Пленум отмечает, что до сих пор не достигнуто ни одного, даже предварительного, соглашения о создании предвыборного блока коммунистических, социалистических и лево-патристических сил в том или ином составе.

Выражая тревогу по этому поводу, Пленум подтверждает позицию РКП-КПСС о необходимости формирования максимально широкого объединения всех левых сил.

Только такое объединение сможет вдохнуть новую энергию во всех сторонников социализма, привлечь к участию в выборах новые группы избирателей, до сих пор не участвовавших в голосовании. Только такое объединение сможет в корне изменить соотношение сил в Государственной Думе, превращенное сейчас президентом и правительством в простую машину для голосования.

Пленум поддерживает усилия РКП-РПК по созданию избирательного блока с КПРФ, Партией труда и другими левыми организациями, а также предложения Союза рабочих Москвы о включении рабочих в головную часть избирательного списка общего блока.

Пленум считает необходимым вернуться к рассмотрению вопроса об участии РКП-КПСС в выборах на очередном Пленуме ЦК и поручает Оргбюро постоянно информировать членов ЦК о развитии предвыборной ситуации.

**Да объединяйтесь же, в конце концов,  
чёрт вас всех побери!**

## ЕЩЕ НЕ ПОЗДНО!

### ЗАЯВЛЕНИЕ межпартийной группы «Освобождение труда»

В июне 2003 года наша группа «Освобождение труда» обратилась к руководителям всех партий и движений коммунистической и социалистической ориентации с призывом сформировать единый Левый фронт. Его стратегической задачей могла бы стать смена существующего строя и развитие России как многочленного социалистического государства, способного обеспечить достойную жизнь каждому человеку. Мы предлагали КПРФ взять на себя инициативу по организации Левого фронта, и, одновременно, единого предвыборного блока. К сожалению наше Обращение, как и аналогичные предложения ряда других организаций, не нашло должного отклика.

Между тем, за прошедшие семь месяцев положение продолжало ухудшаться. Режим развивает наступление на права и интересы народа. Трагедии этой зимы — замерзающие города, разгул преступности, откровенная коррупция, развал государственного аппарата, разрыв между государственным и коммунальными услугами — полностью перекрывают ложь об улучшении жизни.

В этой ситуации совершившее недопустимое становится нарастающим разрывом в лагере левой оппозиции. Из НПСР вышла партия «Возрождение России» Селезнева, уже в этом году в

открыты формы вылился конфликт в руководстве НПСР между Зюгановым и Семигиным, лидерами кластиотической оппозиции Проханов и Алкснис заявили о целесообразности идти на выборы двумя отдельными «мощными» колоннами (то есть коммунистами и патриотами), почти не осталось шансов на создание предвыборного блока между КПРФ и РКП-РПК.

По сути, дело идет уже не о раздроблении, а о развале левой оппозиции.

Этот процесс необходимо остановить. Руководители левых партий и организаций, взявшись на себя ответственность перед народом за его будущее, обязаны прийти к соглашению о совместных действиях.

Мы по-прежнему считаем, что на первом этапе в основе Левого фронта может быть положена общая программа минимум, сконцентрированная на небольшом числе требований. К ним можно было бы отнести:

1. Возвратить народу природные богатства России, Национализировать естественные монополии: энергетическую, транспортную, газовую, коммуникационную системы страны, крупнейшие предприятия нефтяной промышленности, черной и цветной металлургии.

2. Ликвидировать гигантскую пропасть между богатыми и бедными. Ввести прогрессивный налог (до 75%) на сверхвысокие доходы.

3. Предоставить трудовым коллективам предприятий всех форм собственности право контролировать хозяйственную деятельность и, прежде всего, все стороны социальной сферы (распределение доходов, уровень оплаты всех категорий работников, установление социальных льгот различного

рода и т. п.).

4. Положить конец коррупции и организованной преступности. Провести в этих целях комплекс чрезвычайных юридических, силовых, административных и пропагандистских мер.

5. Восстановить право граждан на качественное и бесплатное медицинское обслуживание и образование.

6. Предотвратить дальнейшую деградацию культуры. Обеспечить всем гражданам, независимо от их социального положения, равный доступ к отечественным и мировым культурным ценностям. Поставить телевидение под контроль общественных советов, состоящих из наиболее достойных представителей российской культуры.

7. Ответственность власти за результаты ее деятельности, оцениваемой объективными социально-экономическими показателями.

Группа «Освобождение труда» снова обращается к руководителям всех партий и движений коммунистической и социалистической ориентации, народно-патриотических сил, прежде всего, к КПРФ как к наиболее мощной силе оппозиции, сделать все возможное для объединения ее различных отрядов в общей борьбе за свободу, за социальное равенство и справедливость, за лучшее будущее нашей Родины!

Еще не поздно!

**В. Акимов, В. Бурдюков,  
Т. Гудима, И. Гундаров,  
Ф. Клоцвог, Р. Косолапов,  
С. Новиков, А. Пригарин,  
А. Шендрик, В. Шмаков**

## БОЛЬШИНСТВО ЛЮДЕЙ УБЕЖДЕНО — ПОЛОЖЕНИЕ УХУДШАЕТСЯ

ПО ИХ МНЕНИЮ, ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ИЗМЕНИЛИСЬ: К ЛУЧШЕМУ — □, К ХУДШЕМУ — ■

(В ПРОЦЕНТАХ ОТ ЧИСЛА ОПРОШЕННЫХ. ПО МАТЕРИАЛАМ ВЦИОМа)





**ВЕСТИ  
РАБОЧЕГО  
ДВИЖЕНИЯ**

**ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!**

# Рабочий совет

**№ 1  
(26)  
2003 г.**

**«У пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации».**

В. И. Ленин,  
«Шаг вперед, два шага назад», 1904 г.

**ГАЗЕТА МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОЮЗА РАБОЧИХ**

Накануне съезда «Союза рабочих Москвы», намеченного на 30 марта 2003 года в ДК «Автомобилист» (ул. Новорязанская, 26, м. «Комсомольская»; регистрация с 10-00, начало работы в 11-00), полезно оглянуться назад, перечитать и проанализировать принимавшиеся съездами рабочих Москвы Резолюции и Постановления, степень их реализичности и выполнения.

2 июня 1991 г. в Центральном музее В.И. Ленина состоялся первый этап Съезда рабочих Москвы. Среди принятых этим съездом Резолюций привлекает особое внимание решение поддержать резолюцию Открытого съезда рабочих Ленинграда, прошедшего 25 мая 1991 г., «Об отношении рабочих к КПСС» и опубликовать её в качестве официального документа Московского съезда. Вот эта резолюция:

Об отношении рабочих к КПСС  
Мы, участники рабочего съезда, заявляем: политика, проводимая руководством КПСС через органы власти, вступила в непримиримое противоречие с экономическими интересами трудящихся, живущих на один зарплату.

Стихийное рабочее движение, самостоятельно поднимающееся на борьбу за социальные гарантии и материальную обеспеченность,

## Рабочий класс организуется

по существу становится выразителем интересов рабочих, крестьян, трудовой интелигенции.

Съезд считает: если КПСС не будет отставивать интересы рабочего класса, она неминеенно сойдет с политической арены и превратится в никому не нужную, карманную президентскую партию.

Перед коммунистами, мы, рабочие, ставим выбор: либо продолжать вместе с президентом преступную политику по отношению к рабочим, к трудающимся всех национальностей нашей страны и быть осужденными своим народом, либо вместе с рабочим классом весной борьбы за кровные нужды и чаяния простых советских людей, за передачу фабрик и заводов не приватизаторам, а трудовым коллектива, за восстановление власти трудающих.

Когда перечитываешь эту Резолюцию через одиннадцать с лишним лет после её принятия, ещё раз убеждаешься и утверждаешься в прозорливости и правоте рабочих. Руководство КПСС не вняло требованию рабочего класса – быть вместе с народом. Оно не смогло отстоять

власть Советов, сохранить Союз Советских Социалистических Республик в соответствии с волеизъявлением народов СССР на референдуме 17 марта 1991 года.

Где же теперь КПСС? Как и предсказывали рабочие, она сошла с политической арены, трансформировавшись в многочисленные пропрезидентские партии и «партийки».

А что же стихийное рабочее движение?

Происходит крайне медленный, но неуклонный процесс организационного становления и объединения рабочих организаций в единую целую.

20 июля 1991 г., в последние дни существования Советской власти, был учрежден «Союз рабочих Москвы», зарегистрированный 30 июня 1993 г. и перерегистрированный 30 июня 1999 г. Главным Управлением юстиции г. Москвы.

17 января 1998 г. прошел Съезд рабочих Московского региона, избран Координационный Совет рабочего движения Московского региона.

27 марта 1999 г. На Съезде рабочих Москвы и Московской области был создан «Межрегиональный Союз рабочих».

24 марта 2001 г. состоялся объединенный съезд рабочих г. Москвы, на котором была создана единая организация рабочих Москвы – «Союз рабочих Москвы» с единными выборными органами – Советом и КРК.

Продолжается процесс становления «Межрегионального Союза рабочих». При формировании «Союза рабочих», хотя бы в 48 регионах можно создать «Союз рабочих России» по аналогии с «Всесоюзным Союзом рабочих» (учрежден 17-18 декабря 1994 г.) или с «Рабочим Союзом» Республики Беларусь (учрежден в начале 1995 г.).

Создание «Союза рабочих России» весьма актуально в свете идущих интеграционных процессов среди славянских государств – России, Белоруссии и Украины.

Только единение всех рабочих организаций в «Союзе рабочих России», станет мощной реальной силой, способной заставить Президента РФ считаться с требованиями рабочего класса, как сегодня В.Путин, встречаясь с представителями «Союза промышленников», учитывает интересы крупного капитала России; даст возможность работникам противостоять грабежу произволу, позволит рабочему классу реально отстаивать свои интересы и права.

Редакция

## Что день грядущий нам готовит...

Правительство М. Касьянова, неуклонно претворяя в жизнь Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» еще 20 августа 2002 г. утвердило «Прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества на 2003 г.».

Как утверждается, основной целью этого плана является повышение эффективности управления федеральной собственностью и обеспечение планомерности процесса приватизации».

Согласно программе предполагается приватизировать акции 628 открытий акционерных обществ (ОАО) и 435 федеральных государственных унитарных предприятий. Чтобы понять о каких предприятиях идет речь, заглянем в «Словарь иностранных слов» М. 1990 г.: «Унитарный – единый, обединенный, составляющий одно целое».

Но вернемся к цифрам. Предполагается полностью завершить приватизацию акций 598 ОАО, что составляет 95% обществ, включенных в программу приватизации. В отношении остальных ОАО сохраняются в федеральной собственности пакеты акций, составляющие соответственно 51% и 25,5% уставного капитала, т.е. за оставшиеся 5% ОАО сохраняется контроль (хотя бы формальный) за соблюдением общегосударственных интересов.

Приватизация федеральных государственных унитарных предприятий будет осуществляться путем их преобразования в ОАО или продажи как имущественных комплексов. Купил я

«имущественных комплексов» и становясь его полным хозяином: хочу — «проплюю», хочу — сломано в угоду надменным конкурентам, хочу — перепрофилировать под производство пивных бутылок для пива «Доктор Дицель», например, ОАО «Орловский орден Трудового Красного Знамени машиностроительный завод им. Медведева».

Приватизация в 2003 г. в наибольшей степени затронет предприятия, осуществляющие свою деятельность в агропромышленном, топливно-энергетическом и оборонно-промышленном комплексах.

В агропромышленном комплексе, где уже достигнута достаточно высокая степень его разгосударствления, приватизация будет сосредоточена на акциях предприятий хлебопродуктообеспечения и хладокомбинатов (это элеваторы, хлебные базы, комбинаты хлебопродуктов, мукомольные и комбикормовые заводы, птицефабрики, ликероводочные заводы, многочисленные хладокомбинаты и т.д.), т.е. практически вся инфраструктура по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции.

В топливно-энергетическом комплексе предусматривается в основном продажа акций нефтегазового комплекса, электроэнергетики и энергостроительного комплекса; практически будет завершен процесс разгосударствления в угольной промышленности. Остается только почувствовать шахтерам, когда стучавшим касками по Горбато-

му мосту у Дома правительства.

Приватизация предприятий обороно-промышленного комплекса, под предлогом его реформирования, продолжает курс на «добивание» военного потенциала нашей страны.

Перечисленные выше три основных направления приватизации далеко не означают, что другие сферы не будут затронуты приватизацией – как-то морской, речной, воздушный и автомобильный транспорт, металлургическая промышленность, машиностроение, наука и легкая промышленность, геология, промышленность драгметаллов и драгкамней, строительный комплекс и некоторые другие отрасли.

Правительство М. Касьянова считает, что реализация программы приватизации позволит достичь в основном разгосударствления следующих отраслей экономики: нефтегазового и лесопромышленного комплексов, медицинской, химической и нефтехимической промышленности.

С 1992 г. в России было приватизировано 197 тысяч предприятий, из них 45 тысяч прекратили свое существование. Теперь такая участь может постигнуть и те, свыше тысячи предприятий, которые намечены к приватизации в 2003 г. Нетрудно себе представить как такое «разгосударствление» скажется на жизненном уровне простого человека: будут постоянно расти цены на бытовой газ и тепло; телефонное обслуживание; лекарства, продукты и т.д.

Но вернемся к «нашим баракам».

Правительство, исходя из анализа предлагаемого к приватизации федерального имущества, ожидает получить от «разбазаривания» народного достояния доход в размере 51 млрд. руб., что очень скатит для очередных платежей по внешним долгам. А внутренние долги – зарплаты, пенсии, детские пособия и т.д. можно и не платить: русский народ ведь терпелив, он подождет.

На полосе газеты приводятся два перечня, далеко не полных, предприятий Москвы и Московской области, работников которых ждет «радостная» перспектива приватизации в 2003 г.

Вероятно, некоторым читателям не достает особого интересазнакомиться с впечатляющим перечнем приведенных предприятий и организаций, хотя для работающих на них людях перечень предоставляет, безусловно, полезную информацию.

Но с одной стороны, перед читателем открывается широкая палитра намеченных к приватизации объектов, охватывающих значительные стороны нашей экономики, а, с другой стороны, к руководствовалась известным афоризмом — «предупрежден — значит вооружен», что позволяет работникам заранее подготовиться к процессу продажи и приватизации их предприятий.

Учредитель «Союза рабочих Москвы», Сопредседатель Совета «Межрегионального Союза рабочих»

О. В. Мельников

## Эй! Рабочий и учитель!

Эй! Рабочий и учитель!  
Лекарь, пекарь и пилот.  
В телевизор посмотрите:  
Кто сегодня в Думу прет.

Всё премьеры или мэры,  
Да директорский кагал.  
Президент сверх всякой меры  
Нам степашек настрогал.

Те же барственные рожи,  
И чинов придворных слизь.  
Будь рабочий осторожен  
И опять не ошибись.

Не сажай себе на шею  
Ни буржуев, ни хапуг.  
Будь серьезней и умнее.  
Трезво оглядись вокруг.

Посмотри, какие лица  
У товарищей твоих!  
Каждый может веселиться  
И работать за троих.

Вот они, доходы ради,  
Продавать не побегут,  
Не обманут, не обгадят,  
Под проценты не сдадут.

Потому, не медли, сразу,  
Так как бед не виден край,  
Лишь товарищей по классу  
В эту Думу выбирай.

Вот тогда любой правитель  
Наши думы «просчет».  
Знай, рабочий и учитель,  
Лекарь, пекарь и пилот.

В.Иван-Улы

Перечень Федеральных государственных унитарных предприятий, которые планируется приватизировать в 2003 году

По Москве: Дом моделей специальной и рабочей одежды (68 человек — среднесписочная численность работающих; 749 тыс. руб. стоимость основных средств на 1.01.2002 г.), Автотранспортное предприятие Минпромнауки России (110; 7249) Московский НИИ приборостроения (1157; 263281), НИИ «Кулон» (759; 149690), СКБ «Топаз» (146; 5905), Московский НИИ связи (43; 57548), НИИ специальных полимеров и коррозии (159; 10011), МИГ-Рост (115; 5032), Московский конструкторско-производственный комплекс «Универсал» (335; 60405), Научно-техническое издательство «Машиностроение» (108; 5319), НПП «Проектмастер» (58; 2254), Полиграфическая фирма «Красный пролетарий» (846; 32787), Издательство «Стройиздат» (61; 3530), Институт межотраслевой информации (68; 6546), Всероссийский центр изучения общественного мнения (100; 1336), Владимирский опытный завод «Сталон», г. Москва (240; 7253), Редакция журнала «Стандарты и качество» (65; 3033), Органа Трудового Красного Знамени Институт по проектированию промышленной резиновой промышленности (345; 7553), Институт микрорентометрии (345; 9991), Московский коллекtor учебно-наглядных пособий №2 (27; 549), Институт геологии и разработки горючих ископаемых (365; 20595), Государственное специализированное предприятие по механизации ремонтных работ «Ремэнергомеханизация» (199; 1337), Трест «Центргазпромстрой» (131; 1552), Московский научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт земельных ресурсов и землеустройства (259; 3632).

По Московской области: Опытный завод «Ресурс», г. Мытищи (38; 8246), Солнечногорский лесокомбинат, ст. Поварово (149; 4308). Федеральный исследовательский центр сельскохозяйственного машиностроения, пос. Новый Быт (82; 238), СКТБ по проектированию приборов и аппаратов из стекла, г. Клин (90; 5015), 596 ремонтно-эксплуатационная база МО РФ, г. Красногорск (69; 7463), Сельскохозяйственный предпринятие «Химки» Московского военного округа, г. Химки (50; 1430), Кунцевская птицефабрика, д. Ликино, с. Жаворонки (196; 67965), Опытное хозяйство центральной государственной машиноиспытательной станции, г. Солнечногорск (93; 54380), Птицефабрика «Жилино-Горковская», д. Жилино-Горки (184; 2723), Подольское (293; 3196), ПМТС «Серебряно-Прудский Агропромснаб», пос. Серебряные Пруды (6; 560), Шелковская передвижная механизированная колонна, г. Щелково (14; 1164). Учебно-курсовая комбинат, д. Дмитров (10; 4555), Опытный завод ВНИИ физико-технических и радиотехнических измерений, пос. Менделеево (154; 11012), СКБ ВНИИ физико-технических и радиотехнических измерений, пос. Менделеево (50; 2329), Внешнеторговая фирма «Энергия», г. Электросталь (85; 6599), Истринское СМУ, пос. Северный (95; 7114).

Перечень ОАО, находящихся в федеральной собственности, акции которых планируется приватизировать в 2003 г.

По Москве: Экспериментальный завод качественных сплавов (20% уставного капитала, находящегося в федеральной собственности), НИИ меховой промышленности (33,99%), Химреактив (52,11%), НИИПИ «Леспромспр» (19,99%), Московский судостроительный и судоремонтный з-д (25,50%), Центральный телеграф (21,78%), ВНИСИ (43,58%), Леспромышленная холдинговая компания «НАУЧЛЕСПРОМ» (52,66%), Холдинговая компания «Главстройпром» (98,90%), Специализированное строительное управление (90%), 169 завод промстрайматериалы (90%), Авиаспеценсабстейт (24%), Машиностроительный завод «Маяк» (60,39%), Проекты предприятий авиационного приборо- и агрегатостроения (20%), Тушинский машиностроительный завод (16,37%), АэроЗелектрик (60,96%), Московский электромеханический завод «Новы» (51,04%), Специализированное СМУ №81 («Золотая акция»), Научно-исследовательский институт стали («Золотая акция»), Московский завод «Энергоприбор» (9,50%), НИИ «Энзин» (15,05%), Московский ГПИ (5,76%), Элин («Золотая акция»), НПП «Сапфир» (4,97%), Импульс («Золотая акция»), Судокомплект (100%), Медросконтракт (38,40%), Разномпорт (49%), Завод «Котлоочистка» (25,50%), КБ «Энергоавтоматика» (25,50%), «Мосспецатомэнергомонтаж» (25,50%), НПП «Энергостройпром» (25,50%),

# 50 ЛЕТ НАЗАД УШЕЛ ИЗ ЖИЗНИ И. В. СТАЛИН

**А. Т. ТВАРДОВСКИЙ**

## ТАК ЭТО БЫЛО НА ЗЕМЛЕ...

Глава из поэмы «За далью даль»

...Когда кремлевскими стенами  
Живой от жизни огражден,  
Как грозный дух он был над нами, —  
Иных не знали мы имен.

Гадали, как еще восславить  
Его в столице и селе.  
Тут ни убавить,  
Ни прибавить, —  
Так это было на земле...

Мой друг пастушеского детства  
И трудных юношеских дней,  
Нам нюкда с тобой не деться  
От зерпят памяти своей.  
Да нам оно и не пристало —  
Надеждой тешиться: авось  
Уйдет, умрет — как не бывало  
То, что жизнь прошла насказь.  
Нет, мы с тобой другой породы, —  
Минувший день не стал чужим,  
Мы знаем те и эти годы  
И равно им принадлежим...

Так это было: четверть века  
Призвивом к боя и труду  
Звучало имя человека  
Со словом Родина в ряду

Оно не знало меньшей меры,  
Уже вступая в те права,  
Что у людей глубокой веры  
Имеет имя божества.

И было попросту привычно,  
Что он сквозь трубочный дымок  
Все в мире видел самолично  
И всем заведовал, как бог;

Что простирались эти руки  
До всех на свете главных дел —  
Всех производств,  
Любой науки,

Морских глубин и звездных тел;  
И всех свершений счет несметный  
Был предказан — что к чему;

И даже славою посмертной  
Герой обязан был ему...

И те, что рядом шли вначале,  
Подполье знали и торопы,

И брали власть и воевали, —  
Сходили в тень по одному;

Кто в тень, кто в сон — тот список

— длинен, —

В разряд досрочных стариц.

Уже не баловал Калинин

Кремлевским чаем ходоков...

А те и вовсе под запретом,  
А тех и нет уже давно.  
И где каким висеть портретам —  
Впереди на века заведено...

Так на земле он жил и правил,  
Держа бразды крутой рукой.  
И кто при нем его не славил,  
Не возносил — Найдися такой!

Не зря, должно быть, сын востока,  
Он до конца являл черты  
Своей крутой, своей жестокой  
Неправоты. И правоты.

Но кто из нас годится в суды —  
Решать, кто прав, кто виноват?  
О людях речь идет, а люди  
Богов не сами ли творят?

Не мы ль, певцы почетной темы,  
Мир извещавшие спроста,  
Что и о нем самом позмы  
Нам лично он вложил в уста?

Не те ли все, что в чинном зале,  
И рта открыть ему не дав,  
Уже, вставая, воскликали:  
«Ура! Он снова будет прав...?»

Что ж, если опыт вышел боком,  
Кому пенять, что он таков?  
Великий Ленин не был богом  
И не учил творить богов.

Кому пенять! Страна, держава  
В суровых буднях трудовых  
Ту славу имени держала  
На вышках строек мировых.

И русских воинов отвага  
Ее от волжских берегов  
Несла до черных стен рейхстага  
На жарком темени столов...

Мой сверстник, друг и однокашник,  
То был мальчиконкой в Октябре,  
Товарищ юности не зряшной,  
С кем рядом шли в одной поре, —

Не мы ль, сыны, на подвиг дерзкий,  
На жертвы призванной земли,  
То имя-заняма в нашем сердце  
По пятилеткам пронесли?

И знали мы в трудах похода.  
Что были знамени верны  
Не мы одни,  
Но цвет народа,

Но честь и разум всей страны.  
Мы звали — станем ли лукавить? —

Его отцом в стране-семье.



Тут ни убавить,  
Ни прибавить, —  
Так это было на земле.

То был отец, чье только слово,  
Чье только брови малый знак —

Закон.  
Исполни долг суровый —  
И что не так,  
Скажи, что так...

О том не пели наши оды,  
Что в че лихой, закон презрев,  
Он мог на целые народы  
Обрушить свою верховный гнев...

А что подчас такие бури  
Судьбе одной могли послать,  
Во всей доподлинной натуре  
Тебе об этом, лучше знать.

Но в испытаниях нашей доли  
Была, однако, дорога  
Та непреклонность отчей воли,  
С какой мы на ратном поле

В час горький встретили врага...

И под Москвой, и на Урале —  
В труде, лишенных и борьбе —  
Мы этой воле доверяли  
Никак не меньше, чем себе.

Мы с нею шли, чтоб мир избавить,  
Чтоб жизнь от смерти отстоять.

Тут ни убавить,  
Ни прибавить, —  
Ты помнишь все, Отчизна-мать.

Ему, кто все, казалось, ведал,  
Наметив курс грядущим дням,  
Мы все обязаны победой,  
Как юю он обязан нам...

На торжестве о том ли tolki,  
Во что нам стала та страда,  
Когда мы сами вплоть до  
Волги Сдавали чохом города.

О том ли речь, страна родная,  
Каких и скольких сыновей  
Не досчиталась ряда  
Под гром победных батарей...

Салют!  
И снова пятилетка.

И все тесней лучам в венце.  
Уже и сам себя нередко  
Он в третьем называл лице.

Уже и в келье той кремлевской,  
И в новом блеске древних зал  
Он сам от плоти старицкой  
Себя отдельно созеркал.

Уже в веаке свое величье,  
Что весь наш хор сунул ему,  
Меж прочих дел, хотелось лично  
При жизни видеть самому.

Спешил.  
И все, казалось, мало.  
Уже сомкнулся с Волгой Дон.  
Канала только не хватало,

Чтоб с Марса был виден он...

И за наметкой той вселенской  
Уже как хочешь поспевай —  
Не в дальних далях, — наш смоленский,  
Забытый им и богом,

Женский,  
Послевоенный вдовий край.

Где занесло следы поземкой  
И в силах душам куцый счет,  
А мать-кормилница с котомкой  
В Москву за песнями бредет...

И я за дальней звонкой далью,  
Наедине с самим собой,  
Я всюду видел тетку Дарью  
На нашей родине с тобой;

С ее терпением безнадежным,  
С ее изюко без сеней,  
И трудоднем пустопорожним,  
И трудночью — не полней;

С ее дурным озимым клином  
На этих сокатах под окном;  
И на пеши ее овином,  
И середи избы гумном;

И ступой — мельницей домашней —  
Ника, из древности седой;  
Со всем бед —  
Войной вчерашней

И тяжкой нынешней бедой.  
Но и у самого предела  
Тоски, не высказанной вслух,  
Сама с собой — и то не смела

Душа ступить за некий круг.

То был рубеж запретной зоны,  
Куда для смертных вход закрыт,  
Где стражи зоркости бесконной  
У проходных вросла в грани...

И, видя жизни этой вечер,  
Помыслить даже кто бы смог,  
Что и в Кремле никто не вечен  
И что всему выходит срок...

Но не ударила царь-пушка,  
Не взывал царь-колокол в ночи,  
Как в час урочного та Старушка  
Подобрала свои ключи —

Ко всем дверям, замкам, запорам,  
Не зацепив лихих звонков,  
И по кремлевским коридорам  
Прошла к нему без пропусков.

Вступила в комнату без стука,  
Едва заметный знак дала —  
И удалилась прочно наукам,  
Старушке этой сдав дела...

Сломилась ночь, в окне синева  
Из-под задернутых гардин.  
И он один остался с нею,  
Один — со смертью — на один...

Вот так, а может, как иначе —  
Для нас, для мира не простой,  
Тот день настал,  
Черту означил,

И мы давно за той чертой...

Как говорят, отца родного  
Не проводил в последний путь,  
Еще ты вроде молодого,  
Хоть борода ползи на грудь.

Еще в виду отцовский разум,  
И власть, и опыт многих лет...  
Но вот уйдет отец — и разом  
Твой той молодости нет...

Так мы не в присказке, на деле,  
Когда судьба тряхнула нас,  
Мы все как будто стартели —  
Нет, позвропели — в этот час.

Безмолвным строем в день утраты  
Вступали мы в Колонный зал,  
Тот самый зал, где он когда-то  
У гроба Ленина стоял.

Стоял поникший и спокойный  
С рукою правой на груди.  
А эти годы, страйки, войны —  
Все это было впереди;

Все эти даты, вехи, сроки,  
Что нашу метили судьбу,  
И этот день, тако дaleкий,  
Как видеть нам его в гробу.

В минуты памятные эти —  
На тризне грозного отца —  
Мы стали полностью в ответе  
За все на свете — До конца.

\*\*\*

За годом — год, за вехой — веха,  
За полосою — полоса.  
Нелегок путь.  
Но ветер века —  
Он в наши дует паруса.

## РЕПЛИКА: *Кому выгодна спекуляция на смерти Сталина?*

Вагоны московского метро оклеены листовками с крупным заголовком: «5-ое марта — день убийства И. В. Сталина». На рисунке — группа убийц — Хрущев с автоматом в руках, Молотов, Микоян и еще несколько руководителей КПСС.

Безумная версия об убийстве Сталина, вообще говоря, уже не первый год гуляет по миру, раздуваемая то одними, то другими, зачастую прямо про-

коммунистами СМИ. В чем же тут дело? Дело в политической провокации.

Еще бы! Если Сталин был бы действительно умерщлен, то это значило бы, что практически все высшее партийное руководство страны, то есть люди, проработавшие ряды с вождем не один десяток лет, вовсе не государственные деятели, и, тем более не коммунисты, а, просто-напросто, свора негодяев и преступников.

Естественно, что многие, особенно покидающие, люди остаются преданными памяти вождя. Понятно, что они «по определению» ненавидят Хрущева уже только за его доклад на XX съезде партии. Именно на их чувствах играют провокаторы. Их цель проста: исподволь внушить как можно большему числу людей, что убийство ближайших друзей и соратников «нормальная» практика среди коммунистов. И хорошо, что лишь немногие, даже среди самых твердых последователей Сталина верят в насилиственную смерть любимого человека. Ибо они понимают, что даже самая безумная любовь должна поверяться здравым смыслом и, главное, фактами.

73-х летний человек, проживший такую сверхнапряженную, воистину сверхчеловеческую жизнь как Сталин, «имеет право» на естественный уход. Сейчас история болезни Сталина впервые демонстрируется на выставке, устроенной Государственным архивом России. По мнению директора Госархива, С. Мироненко, эта история болезни, в которой отражены все анализы и консультации, развивает все домыслы об отравлении вождя. Сталин умер от общирного инсульта, при котором наблюдаются непроизвольные конвульсии. Поэтому, в частности,

чистым мифом являются слухи, порожденные Светланой Аллилуевой, будто перед смертью он хотел поднять руку с грозящим пальцем. Это было проявлением течения болезни. По ряду других медицинских признаков, удар произошел незадолго до появления врачей, что опровергает и еще одну легенду о том, что Сталин, чуть ли не сутки оставался без врачебной помощи.

Идущий, 2003 год — год выборов. Смогут ли эти выборы изменить что либо в судьбе народа — вопрос спорный. Но, что машина антикоммунистической пропаганды будет запущена на полную мощность, сомнения нет. С каждым днем она набирает обороты. Люди, не верьте врагам, будьте бдительны!

**А. ПРИГАРИН**

## Борис Гунько СТАЛИН И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Национальный вопрос. Почему он так остро стоял в царской России? Почему в Советском Союзе, несмотря на такое изобилие национальностей, этот вопрос потерял свою остроту? Почему в современной России вновь всплыла национальная рознь, уж ссыгравшая огромную роль в развале Советского Союза и грозящая сегодня для того, чтобы на просторах нашей Родины воцарился полный мир между её народами? Испытывающие ответы на эти вопросы дают работы И. В. Сталина.

В национальном вопросе главным действующим лицом является буржуазия. Для неё, подчёркивает Сталин, самое главное — рынок, за который она ведёт борьбу. Во имя расширения рынка буржуазия борется с феодальной раздробленностью и способствовала образованию, таких, практически монополистических государств, как, например, Англия, Франция, Германия. Но со временем национальные буржуазии стало тесно в пределах своих национальных рынков, и это привело к обострению борьбы между ними. Таким образом, деятельность буржуазии, способствовавшая образованию наций, неизбежность привела к противостоянию наций.

Сталин всегда особо подчёркивал, что эта борьба велась и ведётся не между нациями в целом, а между национальными буржуазиями. Используя в своих целях старый приём — «разделяй и властвуй» — буржуазия главенствующей нации преследует национальную культуру, язык, обычай других национальностей, направляемых национальных наций друг на друга, а буржуазия последних пытается выдавать свои интересы за общенациональные и кричать о необходимости «освобождения своей нации», о том, что «нация превышает все!»

