

МАРКСИЗМ НА ЧЕРНЫХ, СМУГЛЫХ, ЖЕЛТЫХ, А ИЩЕ НА КРАСНЫХ, НАС И БЕЛЫХ — ИХ!

(К. СИМОНОВ)



МОЛОДОСТЬ

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 3 (118) 2003

К 100-ЛЕТИЮ II СЪЕЗДА РСДРП ОТКРОВЕНИЯ «ШЕСТЕРОК» БУША

От редакции

В этом номере мы публикуем 3-ий выпуск материалов, посвященных годовщине вступления нашей партии в историю, который Ленин, не любивший высокопарных слов, назвал «трубным». Марксистская партия не могла помышлять на свет, не завоевав умы и не получив поддержки значительной части сознательных рабочих и революционной интеллигенции, символом которых, до появления марксизма в России, признавали народники, как единственным борцам за самодержавие. А для этого было необходимо преодолеть ряд исторических догм. И одну из основных: марксизм делит на классы и не борется с классом, а лишь отдельные исторические личности «ведет», за которыми слепо идут массы, «толпа», народ, классы.

Марксизм стоит на противоположных позициях. «Моя точка зрения состоит в том, что в борьбе с классом, а не с отдельными историческими личностями «ведет», за которыми слепо идут массы, «толпа», народ, классы.

Народники обвиняли марксистов в историческом фатализме. Если истори-

ей управляют жесткие законы, — утверждали они, — то тогда людям и делать ничего не надо, не надо бороться, а просто сидеть и ждать пока историческая сила «сбавляет» свое дело. Никто не отвечал Ленин: «Идея исторической необходимости ничуть не подрывает роли личности в истории: история вся складывается именно из действий личностей, представляющих из себя несомненно действительный фактор, возникающий при оценке общественной деятельности личности, состоит в том, при каких условиях этой деятельности обеспечен успех? В чем состоят гарантии того, что действительность эта не останется одиночным актом, тонущим в море актов противоположных?»

Особенно тщательно эту проблему в целом ряде работ анализировал Плеханов. Мы печатаем небольшой отрывок из его блестящей статьи «К вопросу о роли личности в истории», в которой он на примере вождя Великой французской буржуазной революции, последовательно сменявших друг друга, рассматривает извечный вопрос: «Что было бы, если...».

Г. В. ПЛЕХАНОВ

О РОЛИ ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ

Каковы бы ни были особенности данной личности, она не может устранить данные экономические отношения, раз они соответствуют данному состоянию производительных сил. Но индивидуальные особенности личности делают ее более или менее годной для удовлетворения тех общественных нужд, которые вырастают на основе данных экономических отношений, или для противодействия такому удовлетворению.

Наступившей общественной нуждой Франции конца XVIII века была замена устаревших политических учреждений новыми, более соответствующими ее новому экономическому строю. Наиболее видными и полезными общественными деятелями того времени были именно те, которые лучше всех других способствовали содействию удовлетворению этой насущнейшей нужды. Полющим, что такими людьми были Мирабо, Робеспьер и Бонапарт.

Тот слой народа, на который опирался эта партия, был вовсе не готов для продолжительного господства «противоположных» тем, которые явились при энергичном содействии Робеспьера, во всяком случае не могло бы быть и речи. Не могли бы они явиться в том случае, если бы путь называли Бонапарта, скажем, в сражении при Арколе. (Одно из первых сражений, выигранных Наполеоном, где он проявил личное мужество, — прим. Ред.) То, что сыграло роль и других походом, сделали бы другие генералы. Они, вероятно, не проявили бы таких талантов, как он, и не одержали бы таких блестящих побед. Но французская республика все-таки вышла бы победительницей из своих тогдашних войн, потому что ее солдаты были несравненно лучше всех европейских солдат. Что касается 18 бромера (9 ноября 1799 года, день военной переворота, совершеного Наполеоном, — прим. Ред.) и его влияния на внутреннюю жизнь Франции, то и здесь общий ход и исход событий по существу остались те же, что и в случае с Робеспьером. Республика, несмотря на поражение 9 термидора, (27 июля 1794 года, день контрреволюционного антилюдовского переворота, — прим. Ред.) умирала медленной смертью. Виртуозом не могло бы становиться парод, которому больше всего жадала теперь буржуазия, избавившаяся от господства вышних сословий.

Для восстановления порядка нужна была «хорошая шпана», как выразился Сийес. Сначала думали, что роль благодетельной шпаны сыграет генерал Журдан, а когда он был убит при Нови, стали говорить о Мармо, о Мадриальде, о Бернадоте. О Бонапарте заговорили уже после, а если бы он не успел, подобно Журдану, то о нем и совсем не вспомнили бы, выдав вперед какому-нибудь другому «шпану».

Вспомните, что произошло в Париже, в том же 1793 г., от его места, конечно, было бы занято кем-нибудь другим, и хотя бы этот другой был ниже его во всех смыслах, события все-таки пошли бы в том самом направлении, в каком они пошли при Робеспьере. Так, например, Сийес, народник, наверное, и в этом случае не миновали бы поражения; но возможно, что Робеспьер несколько раньше лишился бы власти... Иные скажут, может быть, что Робеспьер своим немалым терроризмом ускорил, а не замедлил падение своей партии. Мы не станем рассматривать здесь это предположение, а примем его, как будто бы оно было вполне основательно. В таком случае нужно будет предположить, что падение партии Робеспьера произошло бы, вместо термидора, в течение следующих месяцев.

Короче, оно совершилось бы, может быть, раньше, а может быть, позже, но все-таки непременно совершилось бы, потому что

Война в Ираке завершилась. Сопротивление американской агрессии сломлено. Неизвестно надолго ли. Но даже если и надолго, даже если у власти закрепятся марконики США, то, что из того? И в этом случае, суммарная ненависть к Америке, к ее беспардонности, к ее бахвальству своей силой, и главное, к ее открытому стремлению к глобальному господству возрастет многократно. И отнюдь не только в арабском мире. Ненависть к превосходящей силе, готовой навязать свою волю, готовность оказать ей отпор, это естественная реакция каждого нормального человека. Любого нормального. Но не предателя, лаяка или раба, готовых на все за «чечевичную похлебку». А такие есть и в нашей стране. Именно они, трусливо молчащие в первые две недели войны, когда ее исход был еще неясен, являются правую победу. Празднуют как свою собственную. Празднуют открытием и цинично.

Читайте их:

«ШЕСТЕРКА» ПИК

Л. Радзиховский («НОВАЯ ГАЗЕТА»)

...Нас, Россию, российское общественное мнение не устранило до, из-за чего США, напавшая на ООН, начали войну.

Иза нефть? Иза демократии для Ирака? Иза оружие массового поражения? Иза-за безопасности Ираирия?

Все это — чущь. Это мелкие (относительно) «полюдовы». Повод же для войны был один. Это война ради укрепления мировой гегемонии США, мирового жандарма XXI. Естественно, все перечисленное (и многое другое) это общее понятие входит.

«Жизнь — это экзотика» (А. Д. Сахаров). Берно. Став абсолютным лидером человечества — научным, технологическим, информационным, финансовым, производственным, политическим, военным, — США обязаны свое лидерство: а) отстоять; б) закрепить. Что они блестяще

делали.

В отличие от нас они-то вполне серьезно отнеслись к 11 сентября. И сделали вывод: надо не только «ловить бен-Ладена», эту черную кошку в темной комнате Ближнего Востока. Надо прогнать в эту комнату оного. Надо ломать всю систему, сложившуюся на Ближнем Востоке. Абсолютно неважно, как бен Ладен связан с Сададмом, есть ли у Садада боевоеосное химоружие и т. д. Важно другое — фашистский режим Садада был одним из краувоглых камней всей системы мирового терроризма, был одним из центральных элементов — политических, военных, геополитических, финансовых, идеологических. Раз так — надо ломать. Словам один элемент системы, можно даже переполучивать всю систему, навсадить — штыком и доллом — экспортную демократию на Ближнем Востоке, менять там нравственный климат, чтобы террористы начали задыхаться. А мировому жандарму — США — судяется, сиемо предположить, много более долгая жизнь...

«ШЕСТЕРКА» ТРЕФ

А. Никонев («ОГОНЕ» для «НОВОЙ ГАЗЕТЫ»)

Если после обусловленного войной небольшого экономического спада экономика Америки и курс доллара войдут вверх, лично мне, как держателе доллара, будет хорошо. А поскольку у нас вся страна (и люди, и государство) является носителем «зеленых» валют,

России в этом смысле воля выгода. Эх, вот если бы мы еще не потеряли скважины и контракты в Ираке!

...Напоследок хочу утешить тех, кто боится Америки как мирового жандарма и установления ею нового мирового порядка: «А вдруг они и на нас нападут тоже?». Ведите себя цивилизованно, господа, и тогда в ваш дом не придет милиция... Никто не нападет и не собирается нападать на Францию, Венгрию

или слабеную Сан-Марино. Но если вы быете свою жену и детей, шумом и гамом мешаете соседям, не удивляйтесь, если в вашу дверь постучится мировая жандарма.

В конце концов мировой жандарм — это не так уж плохо. Жандарм — это порядок. Да, это американский порядок. Но чем плохи порядки в Америке? По-моему, они гораздо лучше иракских. И даже, признаемся честно, российских...

«ШЕСТЕРКА» БУБЕН

Г. Попов («МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕЦ»)

У него хаахило новости угрожать нам — коммунистам, американскими бомбардировками и трибуналом, если мы восстановим Советскую власть.

Вот его текст:

А среди наших войск еще сильно то крыло, которое борется с антинародным режимом, и, очевидно, хочет установить свой режим. Нетрудно понять, что точечные удары разрушили не только режим Хусейна. Они нанесли сокрушительный удар по планам тех, кто мечтал о новом «народном» режиме для России. Теперь ясно, что даже если они захватят и восстановят Советскую власть — это будет сугубо временная акция. А дальше — точечные удары и трибунал. Не такой, как при Ельцине. Неизмеримо более жестокий, чем тот, который судит Милошевича. Для тех, кто шастает в залах демократии с камнем за пазухой и ножом в кармане, победа США в Ираке — желтая карточка.

Вот его текст:

А среди наших войск еще сильно то крыло, которое борется с антинародным режимом, и, очевидно, хочет установить свой режим. Нетрудно понять, что точечные удары разрушили не только режим Хусейна. Они нанесли сокрушительный удар по планам тех, кто мечтал о новом «народном» режиме для России. Теперь ясно, что даже если они захватят и восстановят Советскую власть — это будет сугубо временная акция. А дальше — точечные удары и трибунал. Не такой, как при Ельцине. Неизмеримо более жестокий, чем тот, который судит Милошевича. Для тех, кто шастает в залах демократии с камнем за пазухой и ножом в кармане, победа США в Ираке — желтая карточка.

Запомните их имена!

люми или полковником Буонапарте, если бы старый режим существовал во Франции, лишись ссымадять пять лет. (Примечание Плеханова: Возможно, что тогда Наполеон ужал бы в Россию, куда он собирался ехать, едва за несколько лет до революции. Этим он отличился бы, вероятно, в битвах с турками или с кавказскими армиями, но никто не подумал бы здесь, что этот бедный, но способный офицер при благоприятных обстоятельствах мог бы сделаться восточным миром).

В 1789 году Даву, Деза, Мармон и Макдональд были подполковниками, Бернадотт — сержант-майором, Гош, Марсо, Лефевр, Ливьер, Ней, Массен, Морат, Суль — унтер-офицерами; Ожаро — учителями фехтования; Ланн — красильщиком; Гувин Сен-Сир — актером; Журдан — разносчиком; Сисьер — парикмахером; Брюн — наборщиком; Жюбер и Жюно — студентами юридического факультета; Клебер — архитектором; Мортые не поступал на воен-

ную службу вплоть до революции (Первичные боевые — маршалы и генералы наполеоновской армии, — прим. Ред.). Если бы старый режим продолжал существовать до наших дней, то никому из нас и в голову не пришло бы теперь, что в конце прошлого века во Франции некоторые актеры, наборщики, парикмахеры, красильщики, юристы, разносчики и учителя фехтования были восточными талантами в возможности...

XX век подтвердил правоту марксизма. Революционное движение, Гражданская и Великая Отечественная войны, социалистическое строительство все возстребовали и выдвинули из гуши народа массу выдающихся деятелей, имена которых навсегда останутся в па-

мяти людей. И этот же век показал, ни маршалами, ни наркомы, ни даже высшие руководители страны не могут войти за пределы, поставленные им общественными историческими условиями. Их действия и решения, свободные в рамках определенных «коридоров», ускоряли ход истории, либо наоборот, будущи ошибочными, тормозили его. Но общее направление развития общественного исторического процесса, в конечном счете, развитием материальных условий существования, и, на этой основе, борьбой классов.

«Никто не даст нам извальных...»



ВЕСНА В МОСКВЕ В ЧЕСТЬ ИЛЬИЧА

МОСКОВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

13 апреля состоялась 39-я Московская городская конференция РКП-КПСС. В отчетном докладе И. М. Ханутиной и в прениях отмечалось, что в прошедшем году Горком продолжал усилия по сплочению коммунистического движения в Москве. Значительно улучшилось взаимодействие и установлены нормальные отношения с Городским комитетом КПРФ. Наши коммунисты работают в Совете рабочих Москвы, в Движении «За освобождение политзаключенных», против государственного экстремизма, в группе «Освобождение труда», в организации «Ленин и Отечество», в районных Советах ветеранов и в организации «Краеведы Царицына», активно участвуют в научных конференциях, дискуссиях, семинарах. Продолжалось проведение еженедельных пикетов у Ярославского вокзала. Постоянно работал дискуссионный партбюро РКП-КПСС. Активная работа московских коммунистов в левых общественных организациях способствует образованию вокруг активистов партии значительного числа сочувствующих.

Продолжалась помощь по доставке газет Правда в другие города России и Украины. В фонд Мавзолея В. И. Ленина коммунисты московской организации передали в отчетном году 13 тысяч рублей. Была оказана материальная и юридическая помощь рабочему движению.

Среди главных недостатков работы отмечалось, что потенциальные возможности многих коммунистов используются не полностью, что секретари районных организаций плохо доводят до членов первичных организаций информацию о решениях принятых руководящими органами партии.

В принятом постановлении решено (среди других мер):
— четко определить актив партии, то есть, те коммунисты, которые могут и готовы выполнять постоянные партийные поручения общегородского характера;

— распределить актив по основным направлениям работы, сформировать соответствующие комиссии и определить руководителей, отвечающих за их деятельность.
Конференция избрала новый состав городского комитета. На прошедшем Пленуме Горкома И. М. Ханутина вновь избрана Первым секретарем МКК.

По сложившейся традиции в апреле коммунисты Московской организации РКП-КПСС участвуют в субботниках, митингах, конференциях, посвященных дню рождения В. И. Ленина.



12 апреля 2003 года в поселке Константиново Загорского района коммунисты Лашин А. А., Кондратьев В. К., Александров Н. Д. вместе с сочувствующими привели в порядок скульптуру В. И. Ленина, изуродованную демократами.

В субботу и воскресенье (19 и 20 апреля) наши коммунисты поработали в Горках Ленинских и приняли участие в конференции РУСО в честь 133 годовщины Ильича.

В Замоскворечье есть памятник дом, где находился Замоскворецкий райком партии. Именно здесь состоял на учете В. И. Ленин. Секретарем райкома была Р. С. Землячка. Следующий секретарь — М. П. Сычева и ее товарищи традиционно приводят в порядок фасад дома, моют мемориальную доску, обновляют на ней надпись. 20 апреля, как всегда, букетом живых цветов закончили они свою работу. Одновременно на площади Павелецкого вокзала другие коммунисты РКП-КПСС Московского района убрали территорию возле памятника камня, где в январе 1924 г. стоял гроб с телом Ильича. На камне они оставили гирлянду цветов, сделанную Т. Т. Чековой.

Как всегда, организаторами всех работ в Красногвардейском районе стали коммунисты нашей партии — А. А. Лашин, И. Д. Ситинич, Ю. И. Кольцов, А. В. Жуковский, которые сориентировали из других партий (КПРФ, РКРП-РПК, «Трудовая Россия») и беспартийных. Все вместе, работая 3 дня, они убрали Мемориал первых борцов за Советы в Царицынском парке и север прилегающей к памятнику Ленина в Красногвардейском районе, к которому 22 апреля возложили цветы.

В Кунцево коммунист В. Г. Максимов положил гирлянду цветов у памятного камня на Молодогвардейской улице. Затем коммунисты района выехали в Горки Ленинские на субботник.

В 1924 году жители поселка Лоисиноостровский на свои средства воздвигли памятник В. И. Ленину. В советское время этот памятник был в дни торжества трибуной для руководителей местного Совета. Коммунисты Северо-восточного округа привели в порядок скульптуру Ильича, трибуну и окопали голубые ели, стоящие вокруг памятника.

22 апреля делегация Горкома РКП-КПСС вместе с коммунистами Москомсомола собралась на Красной площади у Мавзолея В. И. Ленина. Здесь на коротком торжественном митинге



выступили Б. М. Гунько («Трудовая столица»), С. В. Христенко (ВКПБ) и А. А. Пригарин (РКП-КПСС). Собраниясь возложили красные гвоздики к усыпальнице гения революции.
И. ХАНУТИНА

СЪЕЗД РАБОЧИХ МОСКВЫ: во время и потом

Уже в третий раз в Москве прошел объединенный съезд «Союз рабочих Москвы». Он продолжил традицию сотрудничества рабочих различной партийной принадлежности и беспартийных в общей борьбе за свои права. В зале ДК «Автомобилист» 30 марта собралось 156 представителей от 86 предприятий Москвы, казалось бы, меньше чем на предыдущих съездах, но тот факт, что от ряда крупных предприятий присутствовали не одиночки, а целые делегации вместе с беспартийными товарищами позволяет считать, что работа Совета не прошла даром — это значит организованности. Наибольшая была делегация ЗИЛА, рабочие которого прошли через ряд забастовок. Это позволило им поверить в свои силы и осознать, что наиболее действенными методами борьбы являются активные совместные выступ-

ления, а не судьи и обращения к парламентариям и Президенту. Также были делегации от «СВАРЭ», каракашевской фабрики им. Красина, Гознака, Шаркопштинского завода, Радиотехнического завода, колхоза «Борец». Почти четверть предприятий — это предприятия связанные с космосом и обороной, которые пострадали больше всех. Впервые участвовали в таком мероприятии представители иногородних рабочих в Москве.

С докладом выступили: Пугачева Р. Б. — о практической работе Совета, Чижиков А. В. — о состоянии состояния рабочего движения в Москве, Николаев А. Н. — о тактике борьбы, Гедиков В. И. — о предьборном блоке левых сил. В прениях выступили 19 человек, в первую очередь с заводов. Присутствовали гости от 12 партий. Выступления на съезде показывали

большую общность взглядов вне зависимости от партийной принадлежности. Был более рабчим и характер обсуждения — не жалобы, а обмен опытом.

Была принята резолюция об отношении к буржуазным реформам, где отдельным пунктом внесено требование вести борьбу за законодательное разрешение забастовок солидарности. Практически без разногласий были приняты резолюции в поддержку требований коллектива колхоза «Борец», об отношении к профсоюзам, о войне в Ираке. Резолюция об отношении к иностранным рабочим, принятая практически единогласно, призвала к солидарности московских рабочих с иногородними, напоминая интернациональный лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и предложила Совету выполнить ряд конкретных задач в этом направлении.

Наибольшая дискуссия развернулась при обсуждении резолюции об едином предьборном блоке левых сил. С февраля 2002 года Совет призывает коммунисты, если они настоящие марксистские партии идти на выборы единой колонной и включить в списки не менее 50% рабочих, для образования рабочей фракции в Госдуме РФ. По мысли рабочих работа такой фракции должна быть направлена в помощь и на дальнейшую организацию рабочего класса России. Таким образом,

рабочие предложили своего рода проверку компартиям на соответствие дела и слова.

Съезд избрал Совет в составе 21 человека и Контрольно-ревизионную комиссию из 3 человек. После состоявшегося съезда, практически без перерыва, Совет продолжил свою работу. Избраны 5 сопредседателей Совета тт. Гедиков В. И., Лашин А. А. (РКП-КПСС), Пугачева Р. Б. (РКРП-РПК), Рогова Л. И. (Трудовая Россия) и Чижиков А. В. (КПРФ). Ответственный секретарь Столпоров Л. И. Первые заседания были посвящены определению первоочередных действий.

Выполняя решения съезда, мы участвовали 10 апреля в митинге протеста против ЖКР. На запрос в правительство Москвы о судьбе работников 300 выведенных из города предприятий Совет получил вежливый по форме, но весьма циничный ответ, что это зависит от владельцев предприятий. Совет считает, что все-таки это касается и рабочих, поэтому мы предпримем шаги по оповещению трудовых коллективов о том, что их ожидает в ближайшем будущем. Совет намерен также направить свои усилия на помощь в борьбе за коллективные договоры, защищающие не только администрация, а, наконец, и работников.

Р. ПУГАЧЕВА

ПРОТИВ ГОСЭКСТРЕМИЗМА

15.04.2003 г. состоялась заседание Координационного Совета «Движения за освобождение политзаключенных, против госэкстремизма».

Были заслушаны доклады:

1. Лундина С. Ю. о поездке в Одессу для решения вопросов, связанных с содержанием в СИЗО 6. Одессы политзаключенных российских граждан и их юридической и дипломатической защитой;

2. Якуничина В. В., в котором, в частности, сообщалось о предложении члена руководства Всеукраинского союза рабочих А. Манчука организовать совместную с ВСР работу по защите политических заключенных. **Заслушана информация об арестованных членах АКМ и НБП.**

Приняты решения:
— начать процесс регистрации общественной организа-

ции «Политзащита»;

— установить контакты с руководством партии «Народовластие» и движения «Власть — народу» с целью создания в Приднестровье филиала «Движения за освобождение политзаключенных, против госэкстремизма»;

— провести официальные переговоры от имени «Движения за освобождение политзаключенных, против госэкстремизма» с представителями ВСР и других украинских организаций с целью объединения усилий по защите политзаключенных; — направить письма ряду государственных и общественных деятелей с просьбой о помощи по защите политзаключенных;

— обратиться с предложением о сотрудничестве к руководителям коммунистических и левопатриотических сил.

Движение обращается ко всем читателям, как партийным, так и беспартийным!

Телефон для справок в Москве — 8(095)321-21-43

Электронный адрес: mihmarkin@mail.ru

Координационный Совет «Движения за освобождение политзаключенных против госэкстремизма»

НАМ ПИШУТ ИЗ РЕГИОНОВ...

Общественная организация «Союз реалистов Карачаево-Черкесской республики за социализм и демократию» в прошлом году работала под лозунгом: «Научить людей защищать свои интересы! Поддерживать и развивать гражданскую активность трудящихся!»

«Сила и спасение народа в его интеллигенции, в той, которая честно мыслит, чувствует и умеет работать» — писал А. П. Чехов.

Практически вся интеллигенция Карачаево-Черкесии, не относящаяся к бюрократии, либо состоит в «Союзе реалистов», либо поддерживает его и сотрудничает с ним.

Ни одна другая общественная организация в Карачаево-Черкесии не может похвастаться более активной поддержкой интеллигенции.

Тесное сотрудничество с учеными социалистической ориентации помогло членам «Союза реалистов» правильно определять стратегию и тактику общественной работы.

На базе общеобразовательной сельской школы имени И. А. Амброкова в селе Кош-хабль была проведена конференция учащихся на тему: «Кто и как управлял Россией в XX веке и как нужно управлять Россией в XXI веке?»

В связи со 120-летием со дня смерти и 185-летием со дня рождения Карла Маркса 5 мая текущего года в городе Черкеске планируется провести науч-

но-практический семинар на тему: «К. Маркс и современность», на который будут приглашены студенты, аспиранты, учителя, ученые, специалисты, руководители государственных и муниципальных структур. Семинар будет проходить под руководством доктора философских наук, профессора С. А. Абдокова — зав. кафедрой политологии и истории Карачаево-Черкесского государственного технологического института.

На семинаре будут рассмотрены следующие проблемы:

— Экономические взгляды К. Маркса и экономические проблемы развития России в XXI веке.

— Россия в системе естественного-исторического процесса развития общества.

— К. Маркс и проблемы развития человека; опыт XX века и проблемы XXI века.

**Фонд ПАФОВ,
ЧЛЕН ПРОБЛЕМНОГО СОВЕТА
ИНСТИТУТА УПРАВЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ОБРАЗОВАНИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СОВЕТА «СОЮЗА РЕАЛИСТОВ
КЧР ЗА СОЦИАЛИЗМ И
ДЕМОКРАТИЮ»**

ЛОНДОН: КОМУНИСТЫ — ПРОТИВ ВОЙНЫ В ИРАКЕ



ДРУЗЬЯ!

«Голосу коммуниста» нужна ваша помощь.

С миром по штиту — голому рубашка. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время.

Шлите их по адресу: 121354, Москва, а/я 292; ДАВЫДОВУ Михаилу Владимировичу.

Мы благодарим всех, кто откликнулся на наш призыв. Особая признательность М. Н. Ускову (Салехард); Ф. И. Пафоеву (село Хабез, Карачаево-Черкесия).

Спасибо!