

НЕЛЕГКО ПУТЬ. НО ВЕТЕР ВЕКА — ОН В НАШИ ДУЕТ ПАРУСА.

А. ТВАРДОВСКИЙ



ГОЛОС МОЛОДЕЖИ

Пролетарии всех стран, соединитесь!

№ 5 (120) 2003

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

СТО ЛЕТ НАЗАД ИСТОРИЯ РОССИИ СДЕЛАЛА ШАГ ВПЕРЕД

Ровно 100 лет назад в школе — августе 1903 года состоялся съезд Российской социал-демократической рабочей партии. Почему этот съезд стал историческим?

Первое. Он создал партию. Съезд, который прошел пятью годами раньше, хотя и объявил о формировании РСДРП, но реально она еще не существовала. Центральный Комитет, избранный на съезде был почти в полном составе вскоре арестован. Не было ни Программы, ни Устава партии, ни руководства из одного центра, ни постоянной связи между отдельными социал-демократическими кружками и группами.

II съезд был тщательно подготовлен Организационным комитетом, в котором главную роль (и организационную и идеологическую) играли представители «Искры». Съехавшие на съезд делегаты от 26 организаций, проводя за 21 день 37 заседаний, смогли выработать основные документы партии, определить ее стратегические и ближайшие задачи.

Второе. В ходе съезда родилась не только партия. В горячих спорах об Уставе РСДРП, о составе ее центральных органов, возник большевизм, как политическое течение, противостоящее тогда оппортунизму в широком социал-демократическом, а ныне, поскольку эти различия сохраняются — в коммунистическом движении.

Тщательный анализ результатов той борьбы, которая шла на съезде, его достижения и слабостей дал В. И. Ленин в книге «Шаг вперед, два шага назад».

«Наш партийный съезд, — писал он, — был единственным в своем роде, невиданным явлением во всей истории русского революционного движения. Впервые удалось консолидировать революционную партию выйти из потемок подполья на свет божий, показав всем и каждому весь ход и исход нашей внутренней партийной борьбы, весь облик нашей партии и каждой ее, сколько-нибудь заметной, части в вопросах программы, тактики и организации. Впервые удалось нам освободиться от традиций кружковой распыленности и революционной объявительности, собрать вместе десятки самых различных групп, зачастую отчаянно враждовавших друг с другом, связавших исключительно силой идеи и готовых (в принципе готовых) пожертвовать всей и всецелой групповой особностью и групповой самостоятельностью в пользу великого, впервые на деле создаваемого нами, целого: партии. Но в политике жертвы не даются даром, а берутся с боя...».

Как известно, почти две трети съезда, вплоть до рассмотрения проекта устава, все «искровцы» выступили сплоченной группой. Первая третица между ними проявилась при обсуждении первого параграфа Устава. В Ленинской формулировке четство в партии обуславливалось не только признанием программы и материальной поддержки партии, но и ключным участием в одной из партийных организаций. В формулировке Мартова — от члена партии, кроме признания программы и материальной поддержки, требовалось лишь «регулярное личное содействие под руководством одного из ее организаций».

При голосовании победила формула Мартова, которую поддержали «Болото», «антиискровцы» и «бундовцы». Ленин и его сторонники отнеслись к этому спокойно. Уже после съезда он так оценил ситуацию: «Я сказал уже на съезде и повторил потом не раз, что «вопрос не считая наше разногласие (по § 1) таким существенным, чтобы от него зависела жизнь или смерть партии. От плохого пункта устава мы далеко еще не побоймся». Само по себе это разногласие, хотя оно и вскрывает принципиальные отклики, никоим образом не могло вызвать такого расхождения (фактически, если говорить без условностей, того раскола), которое создано после съезда. Но всякое маленькое разногласие может сделаться большим, если на нем настаивать, если выдвинуть его на первый план, если прилечься за разъяснение всех корней и всех ветвей этого разногласия. Всякое маленькое разногласие может получить огромное значение, если оно послужит исходным пунктом поворота к известным ошибочным воззрениям, или если эти ошибочные воззрения соединятся, в силу новых и добавочных расхождений, с анархическими действиями, доводящими партию до раскола...».

Иные повели себя «мартовцы». Оставшись в меньшинстве, после ухода со съезда все «антиискровцы», они потерпели поражение по целому ряду важных организационных вопросов, включая выборы в ЦК и редакцию «Искры». По настоянию Ленина съезд избрал редакторами «Искры» троюм: Плеханова, Ленина и Мартова. В редакцию не были введены Аксельрод, Засулин и Потресов, входившие до съезда в состав редакции, но мало помогавшие ее работе. Уменьшившие начали саботировать решения съезда. Мартов категорически отказался работать в редакции «Искры». Он и его сторонники начали обвинять большевиков в «формально-демократическом» уклоне, противопоставляя ему «формально-демократическую» начала, доказывая, что часть не должна подчиняться целому, что часть — автономна в определении своих отношений к целому.

Ну, что же, отвечал Ленин: «Это противоположение содержит в себе зерно истины. Бюрократизм versus (т. е., «от отношению к») — ред, демократизм, это и есть центральный тезис автономизма, это и есть организационный принцип революционной социал-демократии. Последний стремится идти снизу вверх и потому остается везде, где можно и насколько можно, автономизм, «демократизм», входящий (У тех, кто усердствует не по разуму) до анархизма. Первый стремится исходить сверху, отстаивая расширение прав и полномочий центра по отношению к части...».

Ленин так оценил поведение меньшевиков: «Меньшинство потерпело поражение на съезде и «вырботало» теперь без приема борьбы, обнимаящие все бесконечное разнообразие отдельных вылазок, атак, нападений и т. д.

Первый прием — дезорганизация всей партийной работы, порча дела, стремление тормозить все и вся «без объяснения причин».

Второй прием — устроит «сцену» и пр. и пр.». Но при этом Ленин продолжал относиться к своему оппоненту по-товарищески. Поэтому, в специальном примечании к этой фразе он добавляет: «Я уже указывал, что самые названные формы проявления этих обычных в эмпирической и социальной атмосфере явлений не разумно было бы сводить к изменчивым мотивам. Это — своего рода блуды, злодейские распространяющиеся при известных ненормальных условиях жизни, при известной расшатанности нервов и т. д.».

Что особенно актуально для нас сегодня? Что оппортунизм внутри партии начинается, казался бы, не с самых главных — организационных вопросов. «Единство в вопросах программы и в вопросах тактики, — указывал Владимир Ильич, — есть необходимое, но еще недостаточное условие партийного объединения, централизации партийной работы (особенно боевой или какой-либо другой), по нынешним временам, когда все понятия спутались, разжевывались». Для этого последнего необходимо еще единство организации, немалое в сколько-нибудь выросшей из рамок семейного кружка партии без оформленного устава, без подчинения меньшинства большинству, без подчинения части целому.

Сегодня нет необходимости доказывать, что, хотя все действующие компартии заявляют, что они «партии ленинского типа», но ни одна из них не выдержит строгой проверки на такое соответствие. Вернуться к истокам большевизма — наша задача!

ОБЪЕДИНИМ УСИЛИЯ

Пленум ЦК — за левый блок

Информационное сообщение

Состоялся очередной Пленум ЦК РКП-КПСС, рассмотревший предвыборную ситуацию.

Пленум подтвердил свою неизменную позицию о необходимости объединения на выборах всех левых сил. Пленум одобрил

заявление «За единство всех народно-патриотических сил», подписанное рядом политических и общественных деятелей (публикуется). Пленум обязал Оргбюро продолжить контакт с руководителями левых политических организаций и вызвать следующий Пленум, как только в этом возникнет необходимость.

Признав целесообразным сосредото-

чить предвыборную агитацию на четырех вопросах, которые КПРФ предлагала включить в повестку дня референдума. В принятом постановлении подчеркивается, что в числе кандидатов от левого блока должны выдвигаться наиболее квалифицированные и преданные интересам народа люди, независимо от их национальной принадлежности.

катастрофы мы поддерживаем призыв Заявления «отгорбить» всекие амбиции, малозначительные на данном этапе притворения и выступить единым фронтом...». Эффект от создания такого фронта нельзя измерить только простым сложением процентов, полученных разрозненными левыми партиями. Это будет качественное сдвиг. Объединенные левые до президентских выборов, когда кандидату коммунистов отдадут голоса фактически ее сторонники оппозиции. То есть не менее 45 процентов. С учетом раздробленности правых и центристов, наш результат может быть еще лучшим. Если же оппозиция повторит ошибку 1999 года, если единый фронт не будет создан, то значительная часть протестного электората неизбежно проголосует «против всех».

С учетом этих соображений мы считаем, что не следует ограничиваться лишь присоединением тех или иных левых организаций к опубликованному Заявлению.

Мы убеждены, что после непродолжительных консультаций можно объединить в общее дело действительно подавляющее большинство партий и других организаций, действующих на левом фланге.

Объявление о формировании Единого блока и подписание соответствующей политической Декларации было бы целесообразно провести в максимально открытой обстановке с привлечением прессы, радио и телевидения.

В конечном счете, единство действий всех народно-патриотических сил зависит от вас — не упустите возможность победы на выборах и обеспечить затем коренный перелом в борьбе за социалистическое возрождение России.

АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН

ПЕРЕД СТАРТОМ

До начала предвыборной гонки остается месяц. Конечно, фактически она уже идет: одна партия промолчала спасать, ценного зверя — Выхухоль, другая — патриотичка, как сам президент, спонсировала ремонт миносаэта, третья помогает детям, но так, чтобы об этом узнала вся Россия, и каждая пытается ежедневно напомнить о себе.

Однако, и это главное (а вовсе не отсутствие официального начала избирательной кампании), ни одна команда, ни одна коалиция еще окончательно не сложились. Ни в правом лагере, ни в центре, ни на левом фланге до сих пор не подписано ни одно соглашение о создании блока или объединения. Продолжается «суета сует» двусторонних и перекрестных переговоров. В их ходе взаимно завышаются и ставились политические принципы и личные амбиции, финансовые ресурсы

одних и организационный потенциал других возможных союзников. Но, так или иначе, идут завышающиеся рандуры — через две, максимум три недели, все фигуры должны будут занять свои места. И от того, какая конфигурация сложится на предвыборном поле, должны и будут зависеть результаты каждой из сил, участвующих в борьбе.

«Словно болезнь» КПРФ

Как же складывается ситуация на левом фланге? Я, как и многие другие, по-прежнему убежден, что в сегодняшней ситуации наиболее эффективно создание единого левого блока. Год назад, в статье «Левый блок: вместе или врозь?», опубликованной в «Экономической газете», я писал: «Сегодня для коммунистов-ленинцев возможны две альтернативные стратегии по отношению к некоммунистическим левым.

Первая — выражается классическим: «Нужна ли вам наша помощь?». Бесспорно и бескомпромиссно разоблачить оппортунизм Г. Зюганова, соглядатаевства Г. Семлезна, все и всеякие уклони в коммунистическом и рабочем движении. Естественно, получая при этом контрудары. Есть положительный, даже образцовый исторический опыт. Ленин много раз говорил, что без решительной борьбы с меньшевизмом была невозможна победа Октября. Но был опыт и обратный — неистовое противоборство с социал-демок-

ратами как с социал-фашистами» в Германии, в двадцать годы прошлого века, облегло приход к власти Гитлера.

Вторая линия — признание существующего буржуазного строя логичным противником и создание политического союза всех сил социалистической ориентации. И здесь есть исторический опыт — это опыт Народных фронтов во Франции и Испании в 30-е годы, в странах Восточной Европы в 40-е годы XX века. Практика свидетельствует, что подобные союзы не носят довременного характера, но она же показывает, что распадаются они только после выполнения своей исторической роли.

Обе стратегии содержат в себе реальные возможности. Первая — грозит скандалным вырвждением, полным отрывом от реальной жизни, от действительных настроений миллионов масс трудящихся. Вторая — потеря коммунистических ориентиров, хастотическим переоружением, парламентским критизмом. Поэтому не может быть единого рецепта на все времена. Выбор зависит от реальных политических обстоятельств: идет ли подъем революционного движения или страна переживает период временной капиталистической стабилизации; может ли победить отдельных партий и движений рассчитывать на приход к власти только своими силами; готово ли правое крыло социалистического движения к вневластительной борьбе, дозрело ли оно само до совместных действий, и т. д. и т. п.»

Сегодня, когда страна находится в катастрофическом состоянии, государственная машина полностью прогнила и надвигается угроза авторитарной буржуазной диктатуры, формирование широкого левого фронта не только возможно, но и необходимо. Нужна политическая воля.

Идея формирования единого левого блока поддерживают и многие другие политические деятели. Дважды с таким призывом выступала межпартийная марксистская группа «Свободное дело». Больше месяца назад аналогичное обращение к Зюганову, Толькину, Харитонову и Глазьеву подписал ряд политических и общественных деятелей.

«Мы признаем, — говорится в этом обращении, — что сегодня именно КПРФ является наиболее мощной силой оппози-

ции, и что именно ей должна принадлежать и принадлежат преобладающая роль в объединении левого блока. Но также очевидно, что при этом следует учитывать мнение и других организаций...» По мнению авторов, «...Эффект от создания такого фронта нельзя измерить только простым сложением процентов, полученных разрозненными левыми партиями. Это будет качественное сдвиг. Объединенные левые добьются результата не меньшего, чем на президентских выборах, когда кандидату коммунистов отдадут голоса фактически ее сторонники оппозиции. То есть не менее 45 процентов. С учетом раздробленности правых и центристов, наш результат может быть еще лучшим».

Но и это обращение отклика не получило. Почему? С солдатской прямой на этот ответили один из руководителей КПРФ: «...надо перестать вести эту мышиную возню, договариваться со всякого рода союзниками. Нет такого политического субъекта, как союзники. Можно конечно, слову договариваться с мухой о сложении усилий. Да, муха чего-то добавляет, но спон является спонлом... С ними (мухам?) — А. П.) ничего принципиально не меняется — 100 место в Думе или 102?»

«Если в кучу сгрудятся малыши?»

Итак, шансов на формирование единого левого блока почти не остается. Но что же тогда делать тем левым силам, с которыми КПРФ не считает нужным «водить шахы»? В первую очередь партия зарегирированной, таковой РКП-РПР, Российской партия труда, КПФ и т. д., а также организациям не зарегистрированным, и, следовательно, не способствующим, но которые могут стать неформальными союзниками?

Я глубоко убежден, — никто из названных, либо других зарегистрированных партий, в одиночку или с одним-двумя союзниками не сможет даже близко подойти к 5-ти процентному барьеру. Значит, естественный и единственный выход для этой части левого спектра — сплотиться, чтобы выиграть. Но пусть тогда товарищи из КПРФ не пытаются влиять на народ, что такое объединение возникнет по волеовому плану и указанию Кремля, и что сплот-

Окончание на стр. 2

За единство всех народно-патриотических сил

Товарищам Зюганову, Толькину, Харитонову, Глазьеву

Предстоящие выборы в Государственную Думу во многом определят будущее нашего народа, судьбу нашей страны. Мы не можем допустить, чтобы следующая Дума стала колыцкой нынешней — простой машинной для волюнтаризма, возводящей и упрямить любые решения правящего режима. А для этого необходимо, прежде всего, извлечь уроки из итогов выборов 1999 года, на которые левые силы шли раздробленными отрядами. Именно поэтому на протяжении последних лет мы постоянно выступали за создание максимально широкого блока левых сил.

Именно поэтому мы считаем значительным шагом вперед Заявление КПРФ, Агрпромышленного союза, РКП-РПР, ряда других политических организаций и общественных деятелей с призывом выступить единым фронтом на выборах в Государственную Думу. Вместе с тем, мы должны открыто сказать о тех моментах, которые вызывают нашу озабоченность.

1. К подготовке и подписанию Заявления не были приглашены многие коммунистические и лево-патриотические организации, известные политические деятели.

2. Под текстом Заявления стоит большое количество подписей. Однако их подавляющее большинство принадлежит либо членам КПРФ, либо ее союзникам по НПСР. Фактически, новым членом объяв-

ленного блока является лишь РКП-РПР. Таким образом, на наш взгляд, качественно новое объединение левых сил пока не сложилось.

3. Настораживает состав некоторых руководителей, что только КПРФ имеет право решать, кто может, а кто не может войти в объединенный блок, и кто конкретно будет включен в список кандидатов.

Мы считаем, что сегодня именно КПРФ является наиболее мощной силой оппозиции, и что именно ей должна принадлежать и принадлежат преобладающая роль в объединенном левом блоке. Но также очевидно, что при этом следует учитывать мнение и других организаций. Мы считаем, что в федеральный список этого блока необходимо включить кандидатов как можно большего числа общественных и политических организаций, представляющих весь спектр реальной оппозиции. При этом не следует ограничиваться лишь присоединением тех или иных левых организаций к опубликованному Заявлению.

Мы убеждены, что после непродолжительных консультаций можно объединить в общее дело действительно подавляющее большинство партий и других организаций, действующих на левом фланге.

Объявление о формировании Единого блока и подписание соответствующей политической Декларации было бы целесообразно провести в максимально открытой обстановке с привлечением прессы, радио и телевидения.

В конечном счете, единство действий всех народно-патриотических сил зависит от вас — не упустите возможность победы на выборах и обеспечить затем коренный перелом в борьбе за социалистическое возрождение России.

Однако перед лицом общенациональной катастрофы мы поддерживаем призыв Заявления «отгорбить» всекие амбиции, малозначительные на данном этапе притворения и выступить единым фронтом...». Эффект от создания такого фронта нельзя измерить только простым сложением процентов, полученных разрозненными левыми партиями. Это будет качественное сдвиг. Объединенные левые до президентских выборов, когда кандидату коммунистов отдадут голоса фактически ее сторонники оппозиции. То есть не менее 45 процентов. С учетом раздробленности правых и центристов, наш результат может быть еще лучшим. Если же оппозиция повторит ошибку 1999 года, если единый фронт не будет создан, то значительная часть протестного электората неизбежно проголосует «против всех».

С учетом этих соображений мы считаем, что не следует ограничиваться лишь присоединением тех или иных левых организаций к опубликованному Заявлению.

Мы убеждены, что после непродолжительных консультаций можно объединить в общее дело действительно подавляющее большинство партий и других организаций, действующих на левом фланге.

Объявление о формировании Единого блока и подписание соответствующей политической Декларации было бы целесообразно провести в максимально открытой обстановке с привлечением прессы, радио и телевидения.

В конечном счете, единство действий всех народно-патриотических сил зависит от вас — не упустите возможность победы на выборах и обеспечить затем коренный перелом в борьбе за социалистическое возрождение России.

В. И. ВАРИНИКОВ, ПРЕЗИДЕНТ АССОЦИАЦИИ ГЕРОЕВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ГЕНЕРАЛ АРМИИ; В. И. АНПИЛОВ, 1-й СЕКРЕТАРЬ ЦК ПАРТИИ «КОММУНИСТЫ ТРУДОВОЙ РОССИИ»; А. Ю. БРЕЖНЕВ, ПРЕДСЕДТЕЛЬ «НОВОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ»; В. В. БУРДЮГОВ, ПРЕДСЕДТЕЛЬ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛЕВАЯ РОССИЯ; Р. И. КОСОЛАПОВ, ПРОФЕССОР, ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»; К. И. ПИМЕНОВ, ПРЕДСЕДТЕЛЬ ПРОФСОЮЗА «ЗАЩИТА ШАХТЫ «ВОРГАШОРСКАЯ»; А. А. ПРИГАРИН, 1-й СЕКРЕТАРЬ ЦК РКП-КПСС; В. Н. СТРАХОВ, АКАДЕМИК РАН; М. В. ФИЛИН, АТАМАН КАЗАХСКОГО БРАТСТВА; С. С. УДАЛЬЦОВ, КОМАНДИР АВАНГАРДА КРАСНОЙ МОЛОДЕЖИ (АКМ) РОССИИ.

ВНИМАНИЕ! Новый документ:
МАНИФЕСТ
ПРОЛЕТАРИЕВ РОССИИ XXI ВЕКА
Читайте на странице 3

ВЫНОСИМ ОБСУЖДЕНИЕ МАНИФЕСТ ПРОЛЕТАРИЕВ РОССИИ XXI ВЕКА

1. Наша цель — справедливое общество свободных людей

Сегодня наш народ переживает один из самых трагических периодов своей истории. Россия ввергнута в глубочайший, системный экономический, социальный, и демографический кризис. Нарастает деградация производства, и прежде всего его интеллектуального потенциала. Ликвидированы главные достижения социализма — гарантированные права на труд, жилище, бесплатное образование и лечение, личную безопасность. Большинство народа оказалось за чертой бедности. Разрушаются нравственные ценности, людей вынуждают жить по волчьим законам. Искусственно разжигаются межэтнические конфликты, на окраинах России возникли очаги гражданской войны. Под угрозой поставлены целостность, безопасность и независимость страны. **Этому необходимо положить конец.**

Мы, передовой отряд пролетариев XXI века, призываем к коренным преобразованиям во всех сторонах общественной жизни. Наши требования просты и понятны. Мы за общество, в котором:

- 1. Экономика:**
 - **обеспечивает людям нормальную жизнь**, вместо ежедневной борьбы за выживание;
 - развивается динамично и устойчиво, создавая каждому человеку уверенность в будущем;
- 2. Социальная политика гарантирует:**
 - **справедливое распределение экономических благ** — оплату по труду без уравниловки и привилегий;
 - **заботу о детях**, как источнике и гарантии будущего благосостояния общества;
 - **равные стартовые возможности** для вступающей в жизнь молодежи;
 - **социальные права** всем гражданам страны.
- 3. Политическая система обеспечивает:**
 - **личные и коллективные права и свободы**, в рамках закона, каждому человеку любой национальности и трудовым коллективам;
 - **ответственность** высших должностных лиц государства за состояние уровня и качества жизни народа;
 - **подчиненность** исполнительной власти всех уровней органам представительной власти избранным народом, контроль снизу за деятельностью депутатов и чиновников, с правом их отзыва и замены.

Нас спрашивают возможно ли теперь построить такое общество в стране, потерпевшей поражение в схватке с миром капитала. Капитала, у которого нет ничего святого, кроме безграничной жажды наживы, готового ради этого идти на любые преступления? Мыслится ли это задача — сплотиться в едином порыве, чтобы преодолеть овладевшие всем обществом чувство безнадежности, апатию к происходящему в стране, безразличие к себе и будущему своих детей?

Мы отвечаем: да, возможно! Потому что по мере роста сознания граждан, даже далеких от политики, понимания ими причин и размера катастрофы, в обществе не только накапливается энергия протеста, но растет готовность к активным действиям, с ясными целями необходимых перемен.

2. Извлечь уроки из поражения

Советскому обществу строю были в основном присущи черты, характеризующие справедливое общество: **народовластие, общественная собственность** на средства производства, **планомерность** экономического развития. Целью производства в СССР было не получение прибыли, а удовлетворение потребностей общества и его членов. Была ликвидирована эксплуатация человека человеком и гарантирована высокая степень социальной защищенности каждому гражданину страны.

Но при этом, как показало историческое развитие страны:

- **народовластие** было реализовано в зачаточной форме: власти партийного аппарата — в интересах народа, но не самого народа;
- **общенародная собственность** выступала в форме государственной что не позволило полностью преодолеть отчуждение работников от управления производством;
- **планомерность** воспроизводственного процесса реализовывалась главным образом в форме жесткого директивного планирования, что подавляло инициативу трудовых коллективов и работников;

— **принцип распределения по труду** проводился не полностью, законное недовольство народа вызвали всевозможные спецраспределители и другие необоснованные привилегии власти.

Поэтому общественную систему СССР, можно характеризовать как **начальный этап социализма или государственный социализм.**

Серьезное отрицательное влияние на настроение людей, на их негативное отношение к общественному и государственному устройству, оказало вошедшее в практику у руководителей КПСС и государства, постоянное расхождение между словом и делом, между обещаниями и их реализацией. Все это привело к обесцениванию в массовом сознании таких понятий, как **социализм и коммунизм.** Отсутствие свободы мысли, запрет всякого инакомыслия — одна из глубинных причин поражения социализма — общества, суть которого — **утверждение власти разума и справедливости**, для которого отказ от свободы мысли означает извращение самой сути общества справедливости. История побед и поражений социализма в СССР показала, что одного **освобождения труда недостаточно** для создания общества свободных людей, требуется создание условий для их духовной свободы, реализации силы разума.

Сложившаяся в СССР к началу 80-х годов ситуация требовала «капитального государственного ремонта с выходом на новый виток развития социализма. **В возможность именно такого развития верили многие люди в 1985—1991 годы. И оказались обманутыми.**

Вместо того, чтобы эффективней использовать общенародную собственность — ее уничтожили. Подавляющую часть национальной собственности обманом и силой захватили неимение. Собственность 17 российских олигархов превысила триллион рублей — половину всего бюджета России. А как капитал, таковы и доходы: — **на долю 2% самых богатых россиян приходится 30% всех денежных доходов, а на 10% самых бедных — всего 2,4%.** Разве это справедливо?

Но чудовищная несправедливость это еще только первая беда. Вторая — в том, что **приватизация обрушила всю экономическую систему.** Промышленное производство сократилось более, чем в два раза. Животноводство отброшено на дореволюционный уровень. Сейчас правительство заверяет народ, что экономика растет на 6% в год. Верится с трудом. Но даже если это так, то при таких темпах, уровень 1990 года будет достигнут лишь через 20 лет.

Таким образом, мы страдаем вдвойне, и от падения производства, и оттого, что большая часть произведенного достается меньшинству. Поэтому, наша жизнь ухудшилась еще больше, чем «свежесливый» экономик. Сегодня наша реальная зарплата (в сопоставимых ценах) в среднем в 3—4 раза меньше, чем 20 лет назад.

3. Россия — у «последней черты»

Разрушение экономики и нормальных социальных отношений привело к небывалому для нашей страны падению нравственности. Традиционные моральные ценности, в том числе советские, вытеснены культом денег, насилия, разврата. В стране ежегодно совершается более 10 млн. правонарушений. **Преступ-**

Манифест — письменное обращение, призыв, изложение программных положений.

Пролетариат России XXI века — работники, не имеющие средств производства и вынужденные продавать свою рабочую силу; рабочие, крестьяне, инженеры, ученые, офицеры вооруженных сил, учителя, врачи — все те, кто связан с материальным и интеллектуальным производством, защитой страны и общества.

ный мир стремительно молодеет, пополняя, в том числе, свои ряды из числа беспризорных детей, количество которых в России увеличивается год от года и уже превышает 7 млн. человек, больше чем после гражданской войны.

Молодежь утратила заинтересованность в честном и эффективном труде на производстве, пытается уйти от существующей действительности с помощью наркотиков и алкоголя, впадает в социальную апатию. Проституция (взрослая и детская) — стала почти легальной сферой бизнеса. «Либералами» ведется целенаправленная кампания по ее окончательному узаконению и организации публичных домов. СМИ каждый день дают молодому установу: любой ценой бери от жизни все!

И главный итог: **невиданный в мирное время демографический «срыв».** Бедность, нехватка лекарств, разорение медицинских учреждений с одной стороны, озлобленность от несправедливости «реформ», потеря смысла жизни, безысходность от непонимания что делать, с другой, **вдвое увеличили смертность.** Только самоубийств совершается более 60 тыс. ежегодно, из них **10% среди детей 14—17 лет.** Одновременно, по тем же причинам, **в полтора раза снизилась рождаемость.** С начала 1990-х годов началась депопуляция — население стало **вымирать.**

Мы констатируем — широко масштабный эксперимент по насаждению капитализма в Россию, длившийся более 13 лет, полностью провалился. Но власть его насильственно продолжает.

Мы заявляем: необходимо изменить курс развития общества, чтобы предотвратить окончательную катастрофу России. Главный урок из случившегося — **власть, оторвавшись от народа, его бед и забот не может и не должна управлять страной!**

4. Новому строю — новое государство

Преобразованием в интересах народа может совершить только такое государство, которое будет находиться под постоянным управлением и контролем самого народа.

Вся работа будет реализована путем выдвижения и выборов в Советы всех уровней наиболее талантливых и честных его представителей, контроля за их деятельностью между выборами и отзывом не оправдавших надежд депутатов в любое время. Такая система представительной власти является наиболее демократичной, нетрудоемкой, менее дорогостоящей, наиболее устойчивой против подкупа и манипулирования со стороны политических партий, криминала и государственных чиновников.

Верховный Совет из своего состава избирает Председателя, выполняющего представительские функции **главы государства** на международном уровне.

Исполнительные органы власти (от местных до Совета министров России) должны назначаться и контролироваться только Советами. В то же время, сохранится разделение функций и необходимая для эффективной работы свобода исполнительных органов в пределах четко сформулированных задач. Верховным представителем народной власти в стране и на международном уровне (Президентом или Председателем Верховного Совета) должен становиться человек уже обремененный доверием народа. Он будет избираться Верховным Советом из своего состава и будет полностью его подотчетен, вплоть до отстранения от занимаемой должности, если его действия наносят ощутимый ущерб стране.

Дополнительными условиями контроля народа над властью станут:

- свобода деятельности оппозиционных организаций,
- реальная независимость суда и прокуратуры от исполнительной власти,
- свобода печати, гарантирующая защиту мнения меньшинства,
- распределение не менее половины фирменного времени между политическими партиями, пропорционально их населением на выборах.

Будущее России — в демократической Советской республике, в которой есть сильный законодатель, представляющий интересы народа и подотчетный ему, и такая же сильная исполнительная власть, подчиненная исполнительной власти.

5. Экономике — на службу народу!

Мы выступаем не против богатства, а против богатства меньшинства за счет большинства. Мы — за создание условий, при которых все люди станут получать достаточно материальных средств, для удовлетворения своих жизненных потребностей.

Наша задача: **мы хотим все отнять и раздать! Ложь!** Это Ельцин, Гайдар и Чубайс обещали раздать государственную собственность на всех. Для этого и были выпущены ваучеры, каждый из которых, был якобы равен по стоимости двум «Волгам». Результат известен. Да, мы за ликвидацию частной собственности, позволяющей эксплуатировать человека, но не для того, чтобы ее раздать, а чтобы все люди получили доступ к совместной собственности. Именно тогда можно будет возродить и усилить все социальные гарантии — и нормальные пенсии, и бесплатные медицина и образование, и многое другое.

Как и подумали большинство граждан России, мы считаем необходимым пересмотр результатов приватизации. Исходя из государственных интересов, включая ее безопасность, мы **национализируем землю и ее недра, банки, внешнею торговлю, оборонный и топливно-энергетический комплекс, связь, магистральный транспорт, крупные промышленные предприятия.**

Вместе с тем, интересы людей труда будут надежно защищены. У работников предприятий сохраняется имеющиеся акции этих предприятий (без права их продать). Приватизированные квартиры останутся в собственности жителей. **Будет подтверждено право на личную и семейную производственную собственность.**

В ходе социалистических преобразований, на протяжении всего переходного периода, мелкая частная собственность в мелкотоварном производстве и сфере услуг экспроприироваться не будет. Более того, мы снимем те бюрократические препоны, которые сегодня мешают ее нормальной работе. Единственным требованием к мелким предпринимателям станет соблюдение прав наемных работников. А общественная (общенародная и кооперативная) собственность в этих сферах будет доказывать свои преимущества в экономическом соревновании.

Во всех областях человеческой деятельности будут высоко оцениваться личная инициатива и предприимчивость, обращенные на благо общества.

Возвращение в собственность народа важнейших секторов экономики, восстановление плановой системы управления, позволят сконцентрировать основные материальные, финансовые и человеческие ресурсы на решающих направлениях. Как и подумали большинство граждан (общенародная и кооперативная) собственность в этих сферах будет доказывать свои преимущества в экономическом соревновании.

Во всех областях человеческой деятельности будут высоко оцениваться личная инициатива и предприимчивость, обращенные на благо общества.

Возвращение в собственность народа важнейших секторов экономики, восстановление плановой системы управления, позволят сконцентрировать основные материальные, финансовые и человеческие ресурсы на решающих направлениях.

половины запасов стратегического сырья. Хозяйственная инфраструктура располагает огромными простаивающими мощностями, которые могут быть быстро загружены. Восстанавливаются миллионы рабочих мест, к производственной творческой деятельности вернутся те, кто был вынужден оставить свою специальность. Будет ликвидирована безработица.

Высокий уровень образования и интеллектуального развития населения, подготовленные профессиональные кадры, опыт производственной кооперации обеспечат материально-технологическую основу для интенсивного экономического роста. **Подъем экономики на 12—14% в год — реален. Это значит, что через 5—7 лет Россия выйдет на рубеж 1990 года.**

6. Сделай жизнь лучше — немедленно!

Прочную основу для высокого качества жизни может создать только восстановленная экономика. Однако даже сохраняющиеся ресурсы позволяют сразу улучшить жизнь людей. **И немедленно ее сделать справедливой!** Для этого, **во-первых**, необходимо изменить государственную политику в области доходов. Нельзя больше терпеть, чтобы квалифицированных рабочих, школьная учительница или заводской инженер получали зарплату в десятки раз меньшую, чем охранники или клерки в частных банках. Не говоря уже о тех «специалистах», чей годовой доход исчисляется сотнями тысяч и миллионами долларов. **Во-вторых**, поднять минимальную зарплату и пенсию до прожиточного минимума. Тогда, соответственно, увеличится заработок и средние доходы плавиваемых работников, в том числе и военнослужащих. **В-третьих**, навести общий порядок в системах оплаты, и для устранения перекосов между отраслями, профессиями и должностями ввести Единую тарифную систему, вводя ее в соответствие с современными условиями. **В-четвертых**, гарантировать всем работникам своевременную выплату заработной платы. Каждый случай невыплат должен рассматриваться как уголовное преступление.

Одновременно необходимо устранить сверхвысокие доходы. Недопустимы положения, при котором человек за один лишь год может положить в свой карман более 2 000 000 000 долларов, не совершив при этом ничего хорошего ни для людей, ни для страны.

Мы считаем, что **должен быть введен социальный максимум**, равный примерно десятикратной средней (не минимальной!) заработной плате. Зарплата государственных чиновников, вплоть до президента, следует поставить в зависимости от средней зарплаты по предприятию, региону, отрасли, стране. Должен действовать механизм изъятия сверхдоходов — прогрессивный налог, доходный до 90%. И если действовать в этих направлениях, то **никаких дополнительных средств на улучшение жизни граждан не понадобится.**

Но это еще не все. Возросшие денежные доходы могут съесть инфляция. Поэтому **рост цен должен быть остановлен**, и для этого будет принято государственное решение о замораживании цен и установлении фиксированных цен на товары первой необходимости. Цены на многие товары могут быть снижены, если сократить количество звеньев в цепочках торговых посредников, каждая из которых «накручивает» 20—200% на первоначальную стоимость.

Последовательный рост зарплат при стабильных ценах, справедливое распределение бед уравниловки, создадут общность интересов всех людей труда, необходимую для возрождения могущества нашей Родины.

Мы изменим и другие направления социальной политики. Будут обеспечены:

- **защита семьи, материнства и детства:** введение ежемесячных пособий нуждающимся семьям на каждого ребенка до окончания школы в размере прожиточного минимума;
- **бесплатное государственное среднее и высшее образование**, предоставление гарантий трудоустройства выпускникам вузов;
- **достаточное финансирование** учреждений культуры, запрещение пропаганды насилия, наживы, порка и национальной розни;
- **расширение государственного жилищного строительства** за счет федерального финансирования, предоставление нуждающимся и многодетным семьям бесплатного жилья;
- **обязательность** домов отдыха и санаториев, детских оздоровительных и спортивных учреждений, возрождение массового спортивного движения;
- **снижение тарифов** на пассажирский транспорт до уровня, обеспечивающего каждому возможность ежедневных дальних поездок по стране.

7. Власть должна отвечать за результаты

В конечном счете целью экономического и социального развития является улучшение жизни людей. Поэтому качество государственного управления следует оценивать по его результатам: динамике качества и уровня жизни. Современная статистика **обязательность** домов отдыха и санаториев, детских оздоровительных и спортивных учреждений, возрождение массового спортивного движения;

- **здоровье и продолжительность жизни населения;**
- **рождаемость и воспроизводство рода;**
- **удовлетворенность жизнью** (крайняя степень неудовлетворенности — самоубийства);
- **духовное состояние общества** — частота нарушений закона и моральных норм; уровень преступности, в том числе убийств, число оставленных в роддомах детей, беспризорных, бомже, брошенных стариков.

Коблицким законом должны быть предусмотрены обязательная отчетность Правительства страны и региональных властей перед Советами соответствующего уровня, и их ответственность за ухудшение этих показателей, вплоть до немедленной отставки.

Введение ответственности верховной власти за результаты своей деятельности позволит сделать прорыв к политическому управлению нового типа. Это заставит власть действовать исходя из интересов народа.

Мы убеждены, что предлагаемые нами преобразования, позволят вывести нашу Родину из кризиса, восстановят величие России.

Пролетариат России — объединяйтесь!

Р. С. Товарищи! Если вы устали от политической болтовни вождей современной оппозиции. Если у вас есть желание и силы изменить жизнь к лучшему. Если вы поддерживаете этот Манифест — мы предлагаем объединиться во всех уголках нашей Родины под Знаменем пролетариата XXI века! Ждем от вас вопросы, предложения и пожелания для дальнейшей работы. Возраст, специальность и партийная принадлежность роли не играют. Занять 1833-80 или 748-10-05, а потом приходить или писать в редакцию «ГК» (121354, Москва, а/я 292, М. В. Давыдову).

В Общественном аналитическом центре «Московский буревестник» ждут вас!

