

КТО ХОЧЕТ ЖИТЬ, КТО ВЕСЕЛ, КТО НЕ ТЛЯ, — ГОТОВЬТЕ ВАШИ РУКИ К РУКОПАШНОЙ! А КРЫСЫ — ПУСТЬ УХОДЯТ С КОРАБЛЯ, — ОНИ МЕШАЮТ СХВАТКЕ БЕСШАБашНОЙ.

В. ВЫСОЦКИЙ



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета из Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 1 (123) 2004

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА? БЕЗ НАС! ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК РКП-КПСС

«О выборах президента России»

Пленум отмечает, что ни коммунистическое движение, ни левая оппозиция в целом, оказались не готовы выдвинуть кандидата, который мог бы противостоять ныне действующему президенту, особенно в условиях его полного господства над средствами массовой информации, административным аппаратом и избирательными комиссиями всех уровней.

Исходя из этого, Пленум обращается ко всем коммунистам и беспартийным с призывом не принимать участия в голосовании. Пленум ЦК призывает также руководящие органы всех коммунистических и левых партий поддержать это предложение.

Москва, 21 декабря 2003 г.

ТРИ ОТВЕТА НА ТРИ ПОЧЕМУ

Почему не за Харитонов?

Выдвинув кандидатом в Президенты России Н. Харитонов, политика второго эшелона, не имеющего серьезных перспектив и в будущем, руководство КПРФ заведомо обрело партию на бесспорное поражение. Восемьдесят процентов — тот максимум, на который могут надеяться коммунисты, призывая голосовать за Харитонов — это почти самобуйственный результат. Руководители КПРФ совершили очередную стратегическую ошибку. Конечно, Г. Зюганов из-за этой раз нежелал бы становиться кандидатом в президенты. В том тяжелом положении, в котором сегодня находится все коммунистическое движение, надо было искать нестандартное решение. И един-

ственным верным было бы выдвижение одного из молодых коммунистов, быть может, не имеющего серьезных перспектив и в будущем, но обладающего за новое имя, означали бы уже не поражение, а новый старт коммунистического движения.

Почему не против всех?

Во-первых, потому, что голосование против всех, это голосование не против власти, а против коммерческих личностей. А у нас, нет никаких оснований выступать против Харитонов.

Во-вторых, добиться на этих выборах значительных, скажем, более десяти процентов голосов «против всех» — невозможно. Значит невозможно достичь и заметного политического результата.

Почему бойкот?

Во-первых, потому, что, в отличие от выборов в Думу, результат голосования предсказуем.

Во-вторых, не участвуя в выборах, вы протестуете против существующей системы, против правящего режима в целом. В-третьих, вы тем самым, присоединяетесь к той огромной части народа, которая и так игнорирует выборы, правильно, в данном случае считая, что голосуй, не голосуй, все равно...

Наконец, в-четвертых, чем ниже будет явка на выборы, тем менее узаконенной будет в глазах народа власть президента, тем больше (конечно не юридически, а морально-политически) он будет ограничен в своих действиях.

ОСТОРОЖНО, ФАШИЗМ!

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Г. А. Зюганову, Председателю ЦК Коммунистической партии Российской Федерации

Уважаемый Геннадий Андреевич!

Я вынужден обратиться к Вам с этим Письмом, так как крайне возмущен и встревожен публикацией в газете «Завтра» и «Советская Россия» материалов, прямо пропагандирующих фашизм. «Завтра» печатает рекламу сайта Всероссийской фашистской партии, который носит символическое название «botman.ru» — по имени Бормана — руководителя гитлеровской партии. Открыв этот сайт. Вы, прежде всего, видите живую свастикку на коричневом полтище. Однако редакция «Завтра», не смущаясь, приглашает ознакомиться с размещенными на нем документами К. - Родавского и А. Вонсаджо, — «лидеры ВФП», крупнейшей политической организации Русского Зарубежья» Хочу напомнить, что Родавский, организовавший в 20-40 годы диверсии против Советского Союза с территории Маньчжурии, был расстрелян в 1945 году по приговору Военного трибунала, как

военный преступник. «Советская Россия», в номере от 10 января, в том самом, где опубликованы Ваши размышления о судьбах коммунистического движения России, помещает статью «Зловещие времена». Эта статья, подписанная гордым словом — РУССКИЙ, содержит похвальное слово не кому-нибудь, а Гитлеру, который, по мнению автора «...ни копейки (пеннига) не украл у страны и народа... сумел сделать невозможное и даже большее. Через шесть лет его правления, в 1939 году, в Европе не было равной по силе страны».

Вам, по-видимому, незачем пояснять, какой ценой были достигнуты эти «успехи», и к чему они привели и немцев, и русских, и других бесчисленных Божьих и Евровых. Поэтому я считаю, что эта статья и подобные ей материалы оскорбляют всех советских людей и, в первую очередь, коммунистов — смертельных врагов фашизма. Наконец, я уверен, статья РУССКОГО, оскорбительна и для Вас

лично, ибо прямо над ней расположен большой, прекрасно сделанный Ваш фотопортрет в буденовке.

Геннадий Андреевич! И «Завтра» и «Советская Россия» — самые яркие газеты патристической оппозиции. Их руководители — В. Чикин и А. Проханов безусловно талантливые люди. Всем хорошо известно, что они Ваши ближайшие единомышленники и, как много сделали они для поддержки Вашего движения. Тем опаснее их явное «оскальзывание» к национал-социализму. Оно отбрасывает корневую тень на все коммунистическое движение. Его нельзя оставлять без ответа.

Полагаю, что Ваша открытая и открытая позиция по этому проблеме была бы полностью воспринята всеми коммунистами.

С УВАЖЕНИЕМ,
Первый секретарь ЦК РКП-КПСС,
А. ПРИГАРИН

ОБНОВЛЕНИЕ НЕОБХОДИМО И НЕИЗБЕЖНО

Заявление Ассоциации марксистских организаций об итогах выборов

Ассоциация марксистских организаций рассматривает поражение КПРФ как начало нового этапа в развитии коммунистического движения в России. Итоги голосования показали, что тот кризис коммунистического движения, о котором многие коммунисты говорят уже несколько лет, стал очевиден широким массам и оттолкнул их от коммунистов.

Естественно, что главную ответственность за это несет сама КПРФ, совершившая ряд идеологических, стратегических и тактических ошибок. Смещение идеологии и пратике партии научного коммунизма и православия, реальный постиндустриальный эпохи и патриархальной риторики, отказ от интернационализма, явные противоречия между призывами к народолюбию и авторитарным режимом управления самой КПРФ, игнорирование мнения низовых организаций, — все это превратило КПРФ из партии пре-

тендовавшей на роль авангарда трудового народа, в не имеющую твердых взглядов, разустерую, отстающую от жизни организацию, неспособную отвечать на вызовы современности. К тому же введением беспартийный опыт проведения реформистской тактики внутрипартийной парламентской оппозиции не мог не вызвать разочарования ее традиционных избирателей.

Но и остальные коммунистические партии и организации во многом живут вращиваниями дилемм.

Ассоциация марксистских организаций считает, что возрождение коммунистического движения исторически неизбежно. Оно произойдет тем скорее, чем быстрее коммунисты поймут необходимость создания нового образа движения, обновления лозунгов, практики и формы политической борьбы. Неизбежно становится политическое и организационное

перестроение как сегодняшнего коммунистического, так и всего оппозиционно-коммунистического движения. Следует более определенно провозгласить объединительные и разграничительные линии. Тогда марксисты вступят в один строй с марксистами, социаль-демократы уйдут к социал-демократам, народники к народникам, национал-патриоты к национал-патриотам. Коммунистическое движение станет сильным и устойчивым, а тактические союзы, которые оно может заключать — более явными и понятными народу.

Ассоциация обращается ко всем коммунистам, независимо от их сегодняшней партийной принадлежности, ко всем, кто стоит на позициях научного коммунизма, с призывом извлечь уроки из поражения на выборах в Государственную Думу, взять на себя инициативу по преобразованию и модернизации коммунистического движения в России.

- А. Ю. Брежнев — председатель Новой коммунистической партии
- В. В. Бурдогов — председатель Коммунистической партии Левая Россия
- Е. А. Козлов — председатель Региональной партии коммунистов
- А. А. Пригарин — первый секретарь Российской коммунистической партии — КПСС

18 ДЕКАБРЯ 2004 ГОДА

ПОХОЖИЕ МНЕНИЯ РАЗНЫХ ЛЮДЕЙ

Михаил ДЕЛЯГИН: «Многие лозунги „Единой России“ левее чем у КПРФ».

(из выступления на Круглом столе)

Геннадий ЗЮГАНОВ: «Как ни парадоксально, выборы показали судимость с точки зрения народа. Дело не только в поражении СПС и „Яблока“, Дело еще и в том, что успехи

„ЕдРо“, „Родины“ и ЛДПР объясняются прежде всего переходом наших лозунгов и арестом Ходорковского, что было воспринято в народе как начало решительной борьбы с олигархией. А февраль этого года мы годы призывала именно КПРФ. То есть народ голосовал за наши лозунги».

(из доклада на IX внеочередном съезде КПРФ)

ПЛЕНУМ ЦК РКП-КПСС Информационное сообщение

21 декабря 2003 года состоялся очередной Пленум ЦК РКП-КПСС. Пленум одобрил Заявление Ассоциации марксистских организаций «Обновление необходимо и неизбежно».

В Постановлении «О выборах президента России» Пленум обратился с призывом ко всем коммунистам и беспар-

тийным с призывом не принимать участия в голосовании. Пленум ЦК призвал также руководящие органы всех коммунистических и левых партий поддержать это предложение.

Пленум принял за основу для дальнейшего обсуждения проект Программного заявления РКП-КПСС. Постановления публикуются в этом номере «ГК».



БОРИС КАГАРЛИЦКИЙ НЕЗАВИСИМЫЕ СУЖДЕНИЯ

О выборах в Думу

Избирательная кампания «Единой России» производит на первый взгляд странное впечатление. Пропагандировать партию призван целый сонм деятелей — правых и левых, революционеров и консерваторов, либералов и государственных националистов и западников. Лишь широко известного Столыпина и диссидента Андрея Сахарова чередуются с портретами Сталина.

Называют это нелепостью или постмодернизмом. Но, как ни странно, такая пропаганда работает.

И все же решающую роль в формировании новой идеологии власти сыграли не сплоченные чиновники, а теоретики из оппозиционной газеты «Завтра» и проищившиеся их идеями лидеры компартии. Именно они провозгласили «красно-белый союз». Православные фундаменталисты, добившиеся причисления к лику святых царя Николая II, прозванного «кротчайшим», должны были объединиться в одной колыбелю с политическими наследниками красных комиссаров, растерпевших царя и его семью. Разногласия должны быть отброшены во имя «единства». Главное — иметь сильную власть, и неважно, под какими флагами, в чьих интересах. Главное, она должна быть сильной и страшной.

Серьезный постмодернизм «красно-белого союза», таким образом, не лишен объединяющей основы... Поддерживает все это в советском опыте, что роднит его с

царизмом, империей. И отвергается все, что им противостоит. Это советская традиция, основанная от коммунистических идеологов, олицетворяющая борьбу и демократических принципов первых революционных лет. Такая идеология неизбежно оказывается консервативной, антидемократической и антикоммунистической.

О бойкот президентских выборов

Главный архитектор и организатор наших выборов председатель Центризбиркома Вешняков пообещал сказать тех, кто призывает бойкотировать голосование. Статья 141 УК РФ, на которую ссылается Вешняков, отнюдь не квалифицирует бойкот выборов, а тем более пропаганду, а как раз от коллег Вешнякова — бюрократов, которые могут использовать свою власть, чтобы сорвать народное волеизъявление. Однако вместо того, чтобы повлиять «оборотной в галстучках», запугивать недовольных...

Главный аргумент против бойкота: если мы не придем к урнам, наши голоса украдут. Странным образом никому не пришло в голову спросить, почему Кремль не может устроить голоса тех 30-40% избирателей, которые не ходят на выборы даже по официальным данным.

Знакомство с опытом избирательной фальсификации в России показывает, что легче всего украсть голоса как раз у тех,

кто проголосовал (будь то живые люди или мертвые души)...

По-любому, итоги голосования 2004 года уже подсчитаны и оприходованы — на земле, и на небе. Но вопрос о том, сколько придется бросить бюллетеней, как придется изворачиваться и мучиться начальникам, чтобы показать нужный результат, — далеко не праздный...

Да, подтачивают, да, натянут! Но, господа и товарищи, если вы так не доверяете выборам, зачем же в них участвовать? Если в любом случае переиграют, зачем вы сами облегаете ваткой задницу?..

Власть затевает выборы, чтобы быть или казаться легитимной. Голосуя ногами, граждане лишают ее этого удовольствия. И тут не помогает никакие победные реляции и арифметические упражнения.

Ясное дело, что с помощью бюллетеня власть быть нельзя. Но ее никто и отдавать не собирается. Власть — это не то, что в России выставляют на выборы.

Речь идет о другом. Всякая политическая борьба, как и вообще любая борьба, — не в последнюю очередь противостоят нравственно. Побеждают не только танками, пулеметами и полицейскими дубинками, но и силой духа.

А в этом смысле бойкот — единственное оружие, которое оппозиция может эффективно применить.

Бойкот деморализует власть, а участие в игре по правилам — оппозицию. Так что выбирать, господа, товарищи!

Из статьи в «Новой газете» (декабрь 2003-январь 2004)

ВЫНОСИТСЯ ЗА ГРАНИЦЫ

ПРОГРАММА ЗАЯВЛЕНИЕ РКП-КПСС

«Каждый шаг движения важнее дюжины программ».

К. МАРКС

«Повторять эти слова в эпоху теоретического разбора, это все равно, что кричать „таскать вам, не перетаскать!“ при виде похоронной процессии».

В. ЛЕНИН

РКП-КПСС подтверждает все основные положения своей Программы, принятой в 1995 году. Настоящее Заявление, исходя из анализа и осмысления событий последних лет, дополняет и развивает главным образом политические разделы Программы.

РКП-КПСС уже неоднократно заявляла о кризисе коммунистического движения России. Поражение на выборах в Государственную думу сделало этот факт очевидным.

Поза это признает, что движение, которое сегодня принято называть коммунистическим, на самом деле таковым не является. Сегодня в нем смешаны идеи научного коммунизма и православия, признание реальности постиндустриальной эпохи и патриархальная риторика, лозунги межнационального солидарности и казанный патриотизм, призывы к равенству народов и националистические установки, любовь к народолюбию и к сталинским порядкам одновременно. Это превратило движение в аморфную, не способную к единому действию и лишнюю энергии массу.

Особенно разлагающее воздействие на «коммунистическое» движение оказывает на него изнутри течение, которое в «Коммунистическом манифесте» определено как «реакционный социализм». Разоблаченная мерзость сегодняшнего криминального капитализма, оно ищет свой идеал в патриархальности добулжарской России. Его ориентиры — слияние «белого» и «красного» идеалов, общность, сороборность, народность, великодержавность, отказ от интернационализма, союз с церковью. Отсюда постоянная тяга к образам и символам дореволюционного периода. Отсюда идеологическая опора на славянофильство, русских религиозных и безземельных философов. Это направление играет на оскорбленных русских и национальных чувствах своего народа, и прежде всего находит отклик у самой отсталой части трудящихся. Оно полностью дискредитирует коммунистическое движение и создает питательную почву для заражения его национал-социализмом.

Но и в левом спектре коммунистического движения (то есть в собственно коммунистическом движении) господствуют идейный раздор и шатация. Их диапазон — от маоизма и троцизма до примитивного догматизма. Однако, если первые представляли небольшие группы, не влияющие существенно на движение, то последний среди левых коммунистов сегодня преобладает. Исполняя на словах основные принципы марксизма-ленинизма, он полностью отказывается от марксистской диалектики, от марксистского анализа противоречивых процессов развращающихся в мире. Догматизм подменяет тактичный анализ общими лозунгами, лозунги — на все времена и от бесконечного повторения выходящими как заклинания. Если «православные социалисты» опираются на ценности «позавчерашнего» дня, то догматики, — на образы недавнего прошлого. Они решительно отказываются от критического анализа советского, перенационального этапа социализма. Они не хотят и не могут извлечь уроков из поражения и, поэтому, не могут противопоставить сегодняшней действительности свой проект, проект социально-экономического устройства XXI века.

Догматизм отталкивает от коммунистического движения широкие массы, особенно молодежь, тормозит развитие современной марксистской теории. Ностальгические настроения, преобладающие среди как «православных», так и догматиков, придают всему коммунистическому движению характер старческой угрюмости. Лозунги, стоящие в большинстве из проклятий и угроз в адрес режима, совершенно правильно по существу. Их преобладание во многом объясняется тягостью повседневного существования, затупившимися и несбытанными надеждами на скорое возрождение социализма.

Но победить под этими лозунгами нельзя.

II
Классовая ненависть к эксплуататорам, участие в революционной борьбе не должны занимать от нас и главное, от народа конечных целей коммунистов — создание общества, в котором счастье будет доступно всем людям. В основе коммунистической идеологии лежат:

— свобода, равенство, братство; лозунги, провозглашенные буржуазией 200 лет назад, но так ей и не реализованные.

— Всеобщая собственность: доступность для каждого человека участия в труде, творчестве, управлении.

— Разум: обеспечение каждому возможности познания и изменения мира, развития его личности. Стремление к самореализации и творчеству признаются основной потребностью человека.

Слова Маркса: «Коммунизм — это реальный гуманизм» должны стать знаменем нашего движения. Марксизм — это концентрация ума, знаний, творчества и воли. Это — исторический оптимизм, основанный на науке. Это — уверенность, энергия и динамика.

Возрождение коммунистического движения исторически неизбежно. Оно произойдет тем скорее, чем быстрее коммунисты поймут необходимость создания нового образа движения, обновления лозунгов, практики и форм политической борьбы.

РКП-КПСС считает, что в современных условиях политическое и организационное перестроение как коммунистическое, так и всего левого движения становится неизбежным. Следует более определенно переосмыслить коммунистические и разграничительные линии. В первую очередь, решительно размежеваться с «креационным социализмом» и всеми его отголосками: православным, национальным и тому подобным. Преодолевая догматизм и проповедая адекватные в тех лозунгах и слоганах, с которыми мы обращаемся к людям, создать новый образ движения.

РКП-КПСС намерена приложить максимум усилий для объединения всех, кто стоит на позициях научного коммунизма, кто выступает за социализм, демократию, интернационализм и атеизм. Сегодня, разделяющие эти взгляды коммунисты, состоят в разных партиях. И мы отдаем себе отчет — создать в ближайшее время единую марксистскую партию невозможно. Поэтому РКП-КПСС будет продолжать использовать другие, более гибкие формы совместной работы — общественные организации разного рода, научные сообщества, неформальные объединения, клубы и т. п.

III
Современный уровень развития общественной мысли, материальные и динамично повышающийся уровень и качество жизни народа. Это означает: постоянный рост благосостояния, социальную справедливость, общую занятость, творческую свободу, личную безопасность, уверенность в завтрашнем дне. Этим целям должны быть подчинены все политические и социальные решения в ходе социалистических революционных преобразований.

РКП-КПСС считает одной из коренных причин поражения социализма неспособность «старой» КПСС на деле реализовать общими лозунгами, принципами демократические принципы, провозглашенные еще Конституцией 1936 года. В предвоенные и послевоенные годы это могло быть оправдано чрезвычайными условиями, но для 60–80-х годов XX века таких обстоятельств не существовало. Идея о том, что в условиях демократии в Советском Союзе постоянно сыплются идеологии и пропагандисты буржуазии, и в значительной мере это им удается. Современным коммунистам необходимо преодолеть навязанную общественному мнению «касиону»: общественная собственность (социализм) — это всегда несвобода, основа свободы — частная собственность (капитализм).

Эта задача облегчается самим ходом событий: на собственном опыте все больше людей убеждается — в буржуазном обществе права и свободы реально, в полной мере могут пользоваться лишь те, у кого есть деньги. И чем больше денег, тем больше прав и свобод. Только общественная собственность создает возможности на деле обеспечить права и свободы всем людям в равной мере. Но, как показал исторический опыт, — не автоматический. И коммунистам следует это признать.

Соединение общественной собственности с политической демократией — вот главное отличие будущего социализма на его новом этапе.

Прогамма РКП-КПСС утверждает: «Новый, народный социализм — это общество реальной политической демократии, в котором гарантируются:

— права и свободы человека и гражданина в соответствии с международными пактами;

— возможность каждому члену общества вляться на жизнь своего трудового коллектива, региона, страны в целом;

— свобода образования и деятельно-

сти политических партий, ассоциаций и союзов (кроме фашистских и расистских);

— свобода получения и распространения информации, доступ к средствам массовой информации;

— свободные выборы всех органов представительной власти снизу доверху;

— ограничение действий всех органов власти и руководителей законом, их ответственность за его нарушение».

Сегодня к этим положениям мы добавляем следующие:

— ежегодные отчеты правительства страны и его автоматического отставки при ухудшении уровня и качества жизни, включая такие показатели, как продолжительность жизни, смертность и рождаемость, уровень преступности, число самоубийств, соотношение между уровнем образования и разводом.

— разработанные по результатам условий для всех партий и организаций, участвующих в выборах; запрет на финансирование предвыборных кампаний

— принятие Проекта, как основы для дальнейшего обсуждения;

— Программой комиссии доработать Проект с учетом замечаний, высказанных на Пленуме, организовать его широкое партийное и общественное обсуждение; для этого опубликовать Проект в «Голосе коммуниста», разместить в Интернете, рассмотреть его на партийных собраниях и заседаниях дискусионного клуба РКП-КПСС;

— по результатам обсуждения Проект представить на рассмотрение V съезда РКП-КПСС.

Москва, 21 декабря 2003 года

частными лицами и организациями; все участники получают материальную помощь от государства в равном размере;

— упрощенную систему отъезда депутатов; отказ от депутатской неприкосновенности, за исключением обвинений по «политическим» статьям Уголовного кодекса;

— отмену права быть избранными в органы представительной власти лицами, имеющим судимость;

— возвращенную систему местного самоуправления.

Политическая система социалистической демократии, совместно с развитием производственной демократии и самоуправлением трудовых коллективов, — гарантия успеха и прочности социализма на его новом этапе.

IV
Отлучение человека от общественной собственности в целом («общее — это ничье»), от участия в производстве и результате труда, от участия в управлении своим трудовым коллективом, регионом, страной должно преодолено.

Неустойчивое равновесие — так можно описать ситуацию, которая сейчас складывается в стране.

Экономический рост последних лет — не результат собственных усилий правительства. Это «случайный ребенок», — следствие высоких цен на нефть и другие ресурсы, вывозимые из страны. Он полностью зависит от внешних и независящих от России условий, и поэтому, постоянно находится под угрозой.

Политическая стабильность поддерживается контролем режима над средствами массовой информации, ограничением прав политических партий, личным авторитаризмом Путина, которому удается не нервировать между различными социальными и политическими группами. Вместе с тем, созданный новый буржуазией государственный аппарат разлагается буквально на глазах. Различные фракции и кланы буржуазии ведут между собой открытую борьбу за власть и собственность. Коррупция всех ветвей власти достигла невиданных размеров и приняла практически открытый характер. Подобное положение не может сохраняться постоянно. Вдобавок, неустойчивость буржуазному режиму придает его зависимость от экономического положения, то есть, в конечном счете, от тех же цен на нефть.

В борьбе за умы полный провал потерпела либеральная идеология. Подвляющее большинство народа, включая и ту часть, которая настроена антикоммунистически, осознано, что в ходе приватизации были нарушены и закон, и все нормы справедливости. Требования пересмотра итогов приватизации

стало поистине национальной идеей. Режим вынужден заигрывать с народом, предпринимая меры против отдельных олигархов и коррупционеров. Чем дальше, тем больше он использует левую фразеологию.

Повышение роли государства в общественной жизни становится объективно необходимым. Однако только политически слепые люди могут ожидать от Путина действий социалистического и даже социал-демократического характера. В ближайшее время он будет вынужден сделать выбор: либо, опираясь на национальную (в основном мелкую и среднюю) буржуазию, часть пролетариата и популяризатора совершить поворот к государственному капитализму, по типу рудельштетского «нового курса», ущемив при этом интересы крупной буржуазии и удовлетворив минимальные материальные и социальные потребности большинства. Либо, достигнув компромисса с олигархами, пойти по «латиноамериканскому» пути, установив диктатуру под прикритием лозунгов патриотизма и наведения порядка. В этих условиях коммунисты должны быть готовы к различным вариантам развития, к быстрой смене тактики борьбы.

Мы — за безусловный пересмотр результатов приватизации и поддержки любые, пусть даже робкие, час-

рашинами «бювыми точками» интеллигенции — различного рода обиды на Советскую власть и раздвигая ее коренные интересы: возможность самореализации, творческой независимости, права человека, личная и политическая свобода.

Огромную массу — почти половину экономически активного населения России, составляет сегодня «популярно-петрицкий» рабочий неприводящих отраслей и сельского хозяйства, массовые профессии торговли и сервиса, мелкие служащие, низшие слои пролетариата, маргинальные слои: лица без профессии и безработные. Эта часть населения является, в среднем, наименее образованной, наименее квалифицированной, наименее организованной. Именно эта часть наиболее социально и политически пассивна. И именно из-за ее многочисленности за внешне на нее ведут борьбу все политические силы России — от крайних левых, до крайних правых. Именно она может стать массовой базой как для реформистских (националистических и правых) сил, так и для революционного движения. Коммунисты должны гарантировать выполнение социальных запросов этого слоя.

Среди них: обеспечение полной занятости, оплата труда не ниже прожиточного минимума, защита от произвола наемателей, возможность бесплатного переобучения и повышения квалификации, возвращение к своей основной профессии.

Около 10 миллионов человек — чрезвычайно острая по составу мелкая буржуазия: низшая часть средних и все мелкие предприниматели, фермеры, рабочая армия артистов, вышедший слой менеджеров и т. п. Это наименее стабильная часть общества. Ежедневно и ежедневно выживает в условиях конкуренции «верх», крупную буржуазию и еще более часто «вниз» — в пролетариат, своих разорившихся представителей. Ее двойственное положение определяет и ее неустойчивые политические симпатии. Колебания между «левым центром» и крайней правых, она остается сегодня социальной и политической опорой буржуазного строя.

Задача коммунистов — в предстоящих классовых столкновениях нейтрально использовать мелкую буржуазию, не допустить ее использования в массовых шагах на стороне репрессивных, ультраправых и националистических сил. Для этого надо твердо заявить, что после прихода к власти мелкая частная собственность экспроприироваться не будет, что общественная (общенародная и кооперативная) собственность будет доказывать свое преимущество в экономическом соревновании.

И необходимо убедить все слои — личная инициатива и предприимчивость, обращенные на общее благо будут высоко оцениваться.

Стратегическая задача коммунистов — борьба за объединение групп трудящихся, особенно рабочий класс и интеллигенцию, преодоление их взаимного недоверия. Единственным, осознанным себя единым классом, современным пролетариатом нашего преобладающего населения XXI века, мы способны повести за собой все промежуточные слои и обеспечить политическое и социальное переустройство общества.

VI
XXI век станет веком невиданного прогресса и творческих свершений, но и человека. Наука, образование и культура революционных изменений в производственных силах человечество выступило в новую технологическую эпоху.

На принципиально новый уровень поднялся объем и качество знаний главной производительной силы — человека. Наука, образование и культура революционных изменений в производственных силах человечество выступило в новую технологическую эпоху.

На принципиально новый уровень поднялся объем и качество знаний главной производительной силы — человека. Наука, образование и культура революционных изменений в производственных силах человечество выступило в новую технологическую эпоху.

Глобальная экономическая система складывается в условиях господства капитализма. Поэтому, в своем современном виде, являясь высшим достижением капиталистического хозяйства, она одновременно несет в себе его противоречия и пороки. Основные выгоды и преимущества от технологической революции, получают собственники средств производства, владеющие и

большей частью национальных богатств, прогресс развивается через всплывшие безработицы и экономические кризисы.

По имеющимся данным, 10–15 процентов валового продукта результатов капиталистических стран — результат эксплуатации третьего мира.

По сути дела, в мире практически уже сложилось глобальное классовое общество.

Возникновение глобального классового общества с неизбежностью порождает тенденцию к формированию «мирового» государства, глобального аппарата насилия. Объективные экономические интересы капиталистического «центра» требуют политического подчинения всему остальному миру. И все чаще этот «центр» дополняет экономические приращивания политическим и военным давлением. Роль мирового жандарма приняли на себя США, использующие, в качестве дополнительной вооруженной силы, подчиненный им блок НАТО. Сочетание экономического и военного давления характеризует сегодняшний капиталистический глобализм как максимальный империализм — ультраимпериализм.

Вместе с тем коммунисты рассматривают переход в новую технологическую эпоху как проявление человечества в будущее, выход на более высокий уровень цивилизации.

Объединение национальных экономик в единый хозяйственный организм — естественно-исторический процесс. Он объективно несет прогрессивный характер, так как повышает общественную производительность труда, ускоряет, в свою очередь, дальнейшее развитие производительных сил.

Он способствует объединению мирового пролетариата (в борьбе против капиталистического глобализма, а в перспективе — в борьбе за завершение глобальной социальной системы хозяйства).

Возрастающее экономическое, финансовое и политическое господство «золотого миллиарда», неизбежно вызывает противоборство, приводит к нарастанию глобальной классовой борьбы. Мир стоит накануне новой волны национально-освободительных и национально-демократических революций в зависимых странах периферии. С наибольшей очевидностью это проявляется в латиноамериканском континенте, где в бурный котел превращаются все новые страны.

Основные классовые интересы современного пролетариата остаются неизменными — уничтожение буржуазного общества и всех видов эксплуатации человека человеком. Классовая борьба XXI века будет протекать в различных, в том числе новых формах, в зависимости от экономических, социальных и национальных особенностей каждой страны или региона.

Пролетарские движения в капиталистических странах третьего мира будут бороться за необходимые средства к существованию, против голода, нищеты, угнетения. Заметную роль в них станут играть национально-освободительные задачи. Социальные революции будут во многом подталкивать на социалистические революции. Классовая борьба XXI века в Европе, приняв зачастую еще более острые формы.

В странах Европы и Северной Америки, где материальные потребности пролетариата в значительной мере удовлетворены, и именно в силу этого, революционная нагнетается и с середины XX века в Европе, принимая зачастую еще более острые формы.

В странах Европы и Северной Америки, где материальные потребности пролетариата в значительной мере удовлетворены, и именно в силу этого, революционная нагнетается и с середины XX века в Европе, принимая зачастую еще более острые формы.

Новая технологическая эпоха несет смерть отношениям, основанным на частной собственности.

Экономическая основа этого процесса — максимальное обеспокоение производства, превращение в главные средства производства знаний и, более широко, информации, которые в условиях Интернета не могут приватизироваться в принципе.

Экономическая основа — невозможность достижения того максимума производства материальных благ, которое возможно при рациональном использовании ресурсов Земли.

Социальная основа — принципиально новое, более высокое качество работорговни нового труда, их профессиональных знаний, культуры, сознания.

Политическая основа — неустойчивость при капитализме социальные и духовные противоречия и конфликты, порождающие антибуржуазные движения.

Самим ходом истории мировая революция снова выносятся в повестку дня. Смысл деятельности коммунистов — ускорять движение истории.

ПРОЕКТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА О Программном Заявлении РКП-КПСС

Пленум считает целесообразным сохранить действующую Программу партии, дополнив и развить ее положения в Программном Заявлении. Рассмотрев рабочую редакцию Программного Заявления, представленную Программой комиссии, Пленум постановляет:

— принять Проект, как основу для дальнейшего обсуждения;

— Программой комиссии доработать Проект с учетом замечаний, высказанных на Пленуме, организовать его широкое партийное и общественное обсуждение; для этого опубликовать Проект в «Голосе коммуниста», разместить в Интернете, рассмотреть его на партийных собраниях и заседаниях дискусионного клуба РКП-КПСС;

— по результатам обсуждения Проект представить на рассмотрение V съезда РКП-КПСС.

Москва, 21 декабря 2003 года

тичные шаги в этом направлении.

Мы — за сохранение и расширение государственной собственности. Она будет противопоставлена попыткам установления в стране режима личной власти вместе со всеми, кто стоит на общедемократических позициях. Против фашистской опасности мы выступим, объединившись со всеми антифашистами.

V
Следует признать как факт, что нездовольное существующим строем, вызванное обещанием большинства народа, не приводит его автоматически в ряды сторонников социализма.

Ясно, что социальное расхождение требует от коммунистов проведения разносторонней политики по отношению к разным слоям населения. Большинство общесоциалистических ценностей (социальные права и гарантии, уверенность в завтрашнем дне и т. п.) разделяют все группы трудящихся. Однако, каждая из них имеет свои специфические, не противоречащие общим, но наиболее значимые для нее интересы.

И в каждой, — как бы часто, так и свои социально-психологические комплексы, «страхи» перед восстановлением социализма в его прежнем виде. Страхи, интерес: реальное участие в управлении страной, хотя и раздуваемые буржуазной пропагандой до чудовищной лиги.

Сегодня новый пролетариат остается классом «себя», не осознающим еще своих коренных интересов. Но именно этот класс — единственная сила, способная начать буржуазный режим. Новый пролетариат состоит из двух основных частей. Первая часть современного пролетариата — индустриальные рабочие. Это 10 миллионов человек, около 12 процентов трудового населения России. Их главные интересы: реальное участие в производстве и решении социальных вопросов на предприятии, активно действующее профсоюзное, стабильное производство, «нормальный» заработок.

Вторая часть — массовая интеллигенция: инженеры, специалисты, научные работники, преподаватели, врачи и другие «пролетарии умственного труда». Это около 14 миллионов человек, составляющих вместе с индустриальными рабочими почти треть всех трудоспособных. Их роль в обществе последовательно возрастает по мере развития науки и культуры. Современные коммунисты, сами в своем большинстве, интеллигенты, обязаны считаться со вне-

ИТОГЫ ВЫБОРОВ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РАЗБОРКИ НА УКРАИНЕ

Описание. Начало на стр. 3

Русские националистические силы, только ставшие в Украине на крыло, одолимо и дисидентские группы и партизаны-паравестеры кучмской команды, указывая при этом на угрозу в случае победы Ющенко со стороны петушищины его команды украинских националистов. Никто и не собираются замечать эту угрозу или минимизировать ее. Украинские националисты считают только то, что «сам обманываться рад». Можно только посоветовать тем, кто столь глубоко и подробно заблуждается, внимательно проанализировать всю деятельность этого не менее, чем Шеварднадзе в Грузии, одиозного политизатора, в том числе, и на поле российских-украинских отношений.

Да, он впадет в немилость у своих американских хозяев, нашедших украинского политика, который, по их оценке, будет лучше и без ненужных эксцессов отстаивать их интересы. Но ведь и Шеварднадзе был любимцем Белого дома и стал негодным своим завышенным амбициями. Он даже публично плакал, обращаясь к ним, что до него был самым привлекательным исполнителем американской воли — и вдруг такая награда за верность? Что мож-

но сказать Задурму Амвросиевичу? Разве что то, что разветвленный хозран порою выгоняет со двора самого верного пса, когда ему мешает служба и прежде. Пусть хотя эта аналогия его утешит напоследок: Такая борьба происходила на авансцене политической жизни Украины весь 2003 год. Кроме парламентских боев, в борьбе с кучмовским режимом порою вовлекались в борьбу «Фронтостан, Украина» многие тысячи людей, выходивших на улицы городов, и прежде всего, столицы Украины, по призыву оппозиции, главным образом, коммунистов. Такая борьба скорей всего будет проводиться и в 2004 году — до самых президентских выборов, которые состоятся осенью, а может быть и после них. И пусть наши читатели не увлеклись возможным самым фантастическим на поверхности взглядом в отношении этой борьбы. Но только на первоначальности: ***

Возможно, кто-то из наших читателей, ознакомившись с вышеизложенным, задает вопрос: «Борьба до смерти победителей в этой политической войне уместна? Даже если в ней участвуют и веролопные буржуазные политиканы?» И если он ответит себе на этот вопрос, что одиссионно не следует, то можно только

ему посоветовать осветить голову перелачиванием некоторых личных работ, посвященных как Борьбе с кривливым отложением, так и участию коммунистов в избирательных кампаниях и в работе буржуазных парламентах. И если это не поможет, тогда можно этому товарищу ставить диагноз о политической его на данный момент неграмотности.

Каждый коммунист, ежели он таковым является на самом деле, а не только сам себя так считает, ответит на этот вопрос, что, конечно же, должен. Но при этом, разумеется, каждый настоящий коммунист также знает, что ограничиваться только парламентской борьбой, даже просто ставить ее на первое, а то и — да позволено будет так сказать — единственное место, означать становится на губительную путь, как для него самого, так и для его партии. Потому что никакая парламентская победа, какая бы оплывательная она ни была, не заставит буржуазную данную страну отдать власть, а с ней собственности, а если до слезной победительной будет чувствоваться та самая «мукуистская рука рабочего класса», готовая опуститься на голову тех, кто не захочет признать свое поражение и уступить дорогу победителям.

Социализм — цель. Капитализм — враг. В. Маяковский

В открытии письма Председателя ЦК КПРФ Геннадия Андреевича Зюганова (Советская Россия от 16.12.2003) я многократно неоднократно упоминаю в Госдуме и ближайше задачи партии. В основном содержание письма возражений не вызывает. Тем не менее, возникает необходимость рассмотреть более подробно отдельные моменты этого письма, что бы в какой-то мере прорецировать о субъективной оценке сил, действующих на политической арене, и полнее учесть уроки избирательной кампании в практике коммунистического и рабочего движения.

При таких моментах и обратим внимание читателя. А именно: на самоощущение КПРФ, ее задачи и интонации «обдоросского характера». Достаточно красноречива самоощущения КПРФ Г. А. Зюганова дается в такой фразе: «КПРФ — общенациональная партия, способная к самоощущению деятельности КПРФ». Также как и с выражением: «КПРФ — партия народа» (п. 3, 5 абзаца). В противном случае выходит, что КПРФ надклассовая или не классовая партия. А как же с утверждением о том, что КПРФ — партия рабочего класса и с утверждением примешенности РСДРП — партии рабочего класса, по словам В. Маяковского:

«Моя класс, сила класса — вот путь к партии». Отход от классовой позиции в борьбе за социализм вполне не риторический, а скорее наивнейший в стратегии коммунистической партии. Потому, что внеклассовая партия, это партия, которая не имеет своей программы, а скорее наивнейший в стратегии коммунистической партии. Потому, что внеклассовая партия, это партия, которая не имеет своей программы, а скорее наивнейший в стратегии коммунистической партии. Потому, что внеклассовая партия, это партия, которая не имеет своей программы, а скорее наивнейший в стратегии коммунистической партии.

Ведь не случайно в одной из предвыборных листовок коммунистической партии, где в качестве лозунга выдвинуто: «Капитализм и социализм — это устаревшие термины XIX века».

Кстати, о термине деклассирование нашего общества уже довольно часто стали заявлять в коммунистической партийной печати. Даже на последнем съезде КПРФ в докладе провозвучена фраза: «Правящая сила структура общества рухнула, — уже почти полностью рабочий класс, не крестьянства, ни интеллигенции».

Что же выходит, в России фактически нет пролетариата, а стало быть, о какой его диктатуре и социализме может идти речь, поскольку нет движущих сил революционных преобразований?

Безусловно, с этим согласиться нельзя. Пролетариат — класс неустойчивый, чем буржуазия — эксплуататорский класс. Потому, что пролетариат производит материальные, духовные ценности и обеспечивает воспроизводство сферы обслуживания, без которой невозможно существование общества. Другое дело, понятие «пролетариат» и его диктатура претерпевают закономерное историческое развитие. Это должны понимать каждый марксист-ленинец. «Категория пролетариат» Маркс в В. Анненкову — в такой же малой степени верно, как и отнюдь

по поводу письма ГЕННАДИЯ ЗЮГАНОВА И НЕ ТОЛЬКО...

шения, ими выражаемые. Они являются продуктами историческими и преходящими». Совершенно очевидно, что современный пролетариат в России — это, по существу, человек, который производит материальные и духовные ценности, а также человек, обеспечивающий сферу обслуживания, не имея капиталистической частной собственности. То есть не эксплуатирующий чужой труд.

Следует иметь в виду, что рабочие в сфере обслуживания находятся в более неблагоприятных условиях, чем рабочие в сфере материального производства. Потому, что рабочий в сфере обслуживания находится в большей зависимости от работодателя, имеющего большой резерв наемной рабочей силы за счет массовой безработицы.

Следовательно, поддиктатор пролетариата, еще до сталинских времен, оставался бы в сфере обслуживания, интеллигенция в союзе с прогрессивной интеллигенцией и уничтожаемым буржуазной властью крестьянством. Так что в современных условиях революционная ситуация, интеллигенция в союзе с социализмом являются основой, но только обездоленные и угнетенные, к которым чаще всего обращаются партийные функционеры, а классы трудящихся — пролетариат, далеко не такой и автор, фразист.

Первая же фраза «КПРФ — общенациональная партия». С этим утверждением можно согласиться лишь в смысле общероссийского значения деятельности КПРФ. Также как и с выражением: «КПРФ — партия народа» (п. 3, 5 абзаца). В противном случае выходит, что КПРФ надклассовая или не классовая партия. А как же с утверждением о том, что КПРФ — партия рабочего класса и с утверждением примешенности РСДРП — партии рабочего класса, по словам В. Маяковского:

«Моя класс, сила класса — вот путь к партии». Отход от классовой позиции в борьбе за социализм вполне не риторический, а скорее наивнейший в стратегии коммунистической партии. Потому, что внеклассовая партия, это партия, которая не имеет своей программы, а скорее наивнейший в стратегии коммунистической партии. Потому, что внеклассовая партия, это партия, которая не имеет своей программы, а скорее наивнейший в стратегии коммунистической партии.

Ведь не случайно в одной из предвыборных листовок коммунистической партии, где в качестве лозунга выдвинуто: «Капитализм и социализм — это устаревшие термины XIX века».

Кстати, о термине деклассирование нашего общества уже довольно часто стали заявлять в коммунистической партийной печати. Даже на последнем съезде КПРФ в докладе провозвучена фраза: «Правящая сила структура общества рухнула, — уже почти полностью рабочий класс, не крестьянства, ни интеллигенции».

Что же выходит, в России фактически нет пролетариата, а стало быть, о какой его диктатуре и социализме может идти речь, поскольку нет движущих сил революционных преобразований?

Безусловно, с этим согласиться нельзя. Пролетариат — класс неустойчивый, чем буржуазия — эксплуататорский класс. Потому, что пролетариат производит материальные, духовные ценности и обеспечивает воспроизводство сферы обслуживания, без которой невозможно существование общества. Другое дело, понятие «пролетариат» и его диктатура претерпевают закономерное историческое развитие. Это должны понимать каждый марксист-ленинец. «Категория пролетариат» Маркс в В. Анненкову — в такой же малой степени верно, как и отнюдь

трудящиеся, создающие материальные и духовные ценности, а также эксплуатируемые в сфере капиталистической системы обслуживания. Мы оптимистично возвращаемся к союзу рабочих, интеллигенции и крестьян.

Одной КПРФ такая задача не под силу. И бороться за ее решение необходимо возвращаемся к союзу рабочих, интеллигенции и крестьян. Обратимся к фактам последнего времени периода предвыборной кампании в Госдуму. Предложения руководителей нескольких комитетов (1) и общественных организаций в адрес КПРФ о объединении коллекций остались без ответа.

Предложения более 30 политических партий и общественных патристических организаций, образовавших «Общероссийский союз объединений по подготовке и проведению выборов в Госдуму» — «Российский Патристический Союз» (РПС), также не удостоены внимания руководства КПРФ.

В результате КПРФ не получила достойной поддержки значительной частью избирателей в большинстве субъектов Российской Федерации. Однако несколько слов о том, что способно КПРФ «спланивать» вокруг себя другие патристические силы не реализуется в необходимой мере и не только в последнее время.

Теперь несколько слов о задачах КПРФ. Разумеется, определение задач самой партии. И вмешиваясь в ее внутреннюю деятельность, что лезть в чужой монастырь со своим уставом.

Но куда реч идет о социализме, да коммуниста это не «чужой монастырь», а кровное дело.

Именно поэтому мы и обращаемся к одному из тезисов уважаемого Геннадия Андреевича.

«Социализм — лишает автор — бы и остается нашей главной программной целью. Но (1) объективно и объективно сосредоточены на задачах общедемократического и патристического характера, социальной защите трудящихся, повседневной работе в массах».

Выходит, социализм нам не к слову. Социализм пусть подождет, пока КПРФ займется решением первоочередных задач, не связанных со своей главной программной целью — социализмом. Пролетариат же пусть будет «вытесняет» партию своим протестом и ждет своего часа для вступления в борьбу с контрреволюцией за Советскую власть, за социализм.

Вот этот подход к «главной программной цели» и не всегда в явном виде, позволяющий главной ошибке руководства КПРФ во всей практической ее деятельности и основная причина организационного размежевания КПРФ с другими коммунистическими партиями и организациями.

П. Ф. ИВАНКОВ, доктор экономических наук, Президент Российской Народной академии наук

С. С. ЛЯБИШЕВ, 1-й секретарь Кемеровского обкома РКП-КПСС

ОШИБКИ И ПРОСЧЕТЫ

Первая ошибка — был создан единый фронт, о котором говорили руководители других коммунистических партий. Необходимым и обязательным было включение в этот фронт коммунистической партии РСРП-ПК (и) и РКП-КПСС. «Союза коммунистов, ВКП(б) и т. д. Народ, увидев в этом списке действительно коммунистов — объединение убежденных коммунистов, проголосовало за нас».

Общаясь с людьми, нередко слышишь аргументы о боялах людей в списке КПРФ, что более популярности нам не сыскало. РКП-ПК тогда не сделала, один человек — центральный комитет — это почти ничего не значит. Только в союзе с другими коммунистами, единым фронтом мы могли победить.

Вторая ошибка — слабый предвыборный амплуа. Пример — наш Новокузнецкий при наличии в нем 4-х комитетов не было ни одного митинга, ни одной встречи с избирателями, ни одного митинга. По существу самым многочисленным партиями КПРФ и РКП-ПК самоустранились от этого, проявив редкую беспринципность. Результат голосования в Кемеровской области говорит сам за себя.

Получилось, что за РКП-ПК проголосовали сами коммунисты и члены их семей. Выходить не достучались, не дошли до людей, поэтому надо думать, как бы привлечь. Не плакаты, а дойти лично до каждого наемного и нашего человека. Да еще много чего делалось по разному нашей страной в необъявленной войне против России.

Противостоять разному страной может только хорошо организованный класс под руководством своей партии. А роль этого класса на сегодня можно выполнить только

ошибки и просчеты

мы, всех, что нам симпатизирует, но один в поле не воин, нет у него поддержки, а это ценный и нужный путь. К слову сказать, члена РКП-КПСС и подписи собирались, и плакаты вешали, и доклады собирались. — в общем, чем смогла, так и помогла.

Ну неужели нет среди КПРФ крепких надежных коммунистов, которым можно и нужно доверять? Ну неустает кадровый гоним на чужих коммунистов, вот тут бы и поучиться и поговориться с другими коммунистами. Но КПРФ верится в собственном соку, отсюда и результат на выборах — нет единства, нет победы.

Ф. И. БИШТКО

ДОЛОЙ ЧЕРНОСОТЕНЦЕВ!

С середины восьмидесятых годов в стране бешеными темпами растет национализм. Наряду с правым национализмом, особо большое влияние приобрел национализм, рудящийся в левые и даже в коммунистические одежды. На сегодня это самый массовый и поэтому самый опасный вид национализма. Для борьбы с левым национализмом, ставшим в этой стране не патристическим, а ственным врагом до сих пор не предпринято, как и для борьбы со всяким другим национализмом, более того, не поставлен даже вопрос о эффективных мерах борьбы с этой заразой (естественно, я веду речь о массовых организациях и известных изданиях, а не об одиночках и малых группах, о действительных мерах, а не о декларациях). Реальной общественной силой левый национализм, к сожалению, так и не стала, потому что у них нет четкой программы и железной решимости применять любые необходимые приемы для борьбы с национализмом. В результате в народном сознании (не путать с партийными мнением) часто не фиксируются даже откровенные проявления национализма, ставшие своеобразной программой работы организаций, пролетариат и коммунистическая интеллигенция, судя по своим заявлениям.

Так, летом 2003 года появилась «ПРИЗЫВ К ЕДИНСТВУ ПАТРИСТИЧЕСКИХ СИЛ» — подписанный целым «ведомством» деятелей как бы левых оппозиционных организаций, спустя они оказались в разных избирательных блоках, несущественно.

Среди членов подписантов, шестым пунктом идет: «...обеспечить единство основных мер патристического фронтальности пролетариата и других коренных народов России во всех управленческих структурах страны». Вроде некорректно и невинно, но всякий пролетариат, знающий

Что это означает Население России разбивается на несколько категорий: коренные многочисленные народы (прежде всего и, может быть, только этнически русские) — левый коренные немногочисленные народы (чукчи, черкесы и т. д.) — второй сорт (пользуются правами первых на ограниченной территории), некоренные народы — третий сорт

КТО БУДЕТ ОПРЕДЕЛЯТЬ НАЦИОНАЛЬНОСТЬ?

(сильно урезанные права все-таки остаются), постоянные жители России, которые гражданство не предоставляется — брак (могут быть и негражданами, но приравнены к некоренным народам) — для них бесправное положение уже реализовано принятым драконовским законом о гражданстве, а для остальных — введением дополнительных инструкций.

Коренные будут представлены в органах управления, а некоренные изводятся до положения лиц, имеющих в лучшем случае паспортное избирательное право. За этим в будущем неизбежно последует и лишение других прав.

«Кто эти некоренные, о которых можно будет вытравить, или белогорцы бестии с русскими волосами и носом татарской (Какой балышам на души наших патристов)? Это каталы, вьетнамцы, срезднатыны, закавказцы и т. д. Их уже миллионы, а со временем их число будет только расти».

В зависимости от политической ситуации к ним могут быть отнесены, а могут быть и не отнесены, чукчи, украинцы и евреи.

Для остальных (ирусских) устанавливаются процентные нормы (смотри законы Российской Империи). Подписавшие явно метят в евреев (что стоить только регулярное посещение клуба «жид» широким кругом лиц, из которых подписатели в разных местах в слове, на телевидении, на демонстрациях, на выступлениях губернаторов, на партийных собраниях и т. д.), но имеют в виду и узду для других народов.

КТО БУДЕТ ОПРЕДЕЛЯТЬ НАЦИОНАЛЬНОСТЬ? Как известно, в российский паспорт нет графы национальности, а это заставляет вводить специальные листы, определяющие так или иначе национальность, что традиционно еще для царской России), по различным справкам (худший бюрократический опыт СССР) и по свидетельским показаниям (здесь обратитесь к германскому опыту). Какие доходы и места А. К. не могут быть определены? Надо только выяснить, что у него бабушка не той национальности и делов в шляпе. Это, конечно, каждый человек из орга-

ЧТО ЛЕВЫМ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТАМ МОЖНО СДЕЛАТЬ СЕЙЧАС

1. Собрать подписи левых организаций, мелких групп (подписи отдельных лиц нецелесообразны даже сейчас), которые готовы бороться против национализма.

2. Связаться с, в том числе, и через известную левую газету («Левая Россия», левый и своей позиции, и интернационального составом редакции).

3. Провести вселозасты против всех партий (ирусских) и коммунистических организаций (включая кандидатов на выборах публично националистические заявления «ворде бы левых» партий).

4. Развешивать иностранным товарищам листовки в России.

5. Поощрять вождей национализма, их программы и их методы.

6. Обнародовать наиболее вопиющие случаи национализма, особенно вопиющие мы видим на каждом шагу).

7. Помогать пролетариату в газете и местных листовках кандидатов-черносотенцев и функционеров-черносотенцев.

8. Это, конечно, только набросок самых первоочередных мер, жизнь требует больше коррективы, но нужно начать.

И. АЛЕКСАНДРОВ, Ледт.ру (Печатается с сокращениями)

ЗДЕСЬ ЛИЗИБЬ ВЬЛА, ОДНИМ БЕЗЗАБОТНАЯ, ДРУГИМ — БЕСКОНЕЧНЫЙ ПРОТЯЖИТЫЙ ВОЙНА.

За последние два-три недели нами был проведен ряд мероприятий по привлечению сотрудников компании «ДОН-Строй». Нам удалось проникнуть на эти объекты, поговорить с рабочими, увидеть, как люди работают и в каких условиях живут.

В субботу 10-го января мы были в объекте «Алексей», где находится база компании «ДОН-Строй», — это в районе Строино. После того как мы раздали все листовки, плакаты и календари, нам удалось поговорить с несколькими рабочими. В комете, — это в подвале, — живет более ста человек. Больше половины постоянно бьются у рабочих нет. Матрацы, одеяла, подушки — старые, пропитанные ками-то запахом и ишашие вшами.

Спустя два дня, одному из наших товарищей удалось проникнуть на объект «Воробейские горы», который находится на Мосфильмовской улице. На объекте мы увидели много людей (точную цифру назвать не можем). Условия жизни там хуже, чем в общежитии. Многие спят на полу, кладут вещи вешеры, на фанеру ставят старые детские бутылочки, и в сумку тот же валяки надеты. Питание в столовой не очень хорошее, были неоднократные случаи отравления, были бедности, и администрация завила, буд-

то они больше никакой-то инфляции, а сейчас это не столько в рабочим, раздали листовки, и увидели там такую же картину, как и на других объектах. Нам также удалось узнать, что охрана обращается с рабочими, как с животными. Например, рабочий может работать не может выпить даже бутылку пива. Потому что, если охрана почувствует запах пива, то этот человек в общежитие не попадет, его не пустят во двор, скажут что он пьян. Хорошо, если тебе не пустят просто нечестно, могут вообще выселить из общежития. Могут, конечно, оставить, но это только, если ты заплатишь штраф 500 руб. И все это время общаются с тобой, как с собакой.

После утреннего мероприятия, мы повторно, вечером того же дня, побывали на том же объекте. Раздали более 2-х тысяч листовки, так же и календари. Прокладывая все это на улице, и рабочие относились к нему довольно хорошо, потому что им лихорадило страх и боязнь, потому что они граждане других стран, хотя они такие же люди, как и мы.

Омар АХМЕДОВ, РРП, www.rwp.ru

«ЗАКОННОСТЬ И ДЕМОКРАТИЯ» ПО-ГРЪЗЛОВСКИ

Читателям «Голоса коммуниста» знакомы заявления колхоза «Борец». Это, в недалеком прошлом передовое предприятие, слава о котором гремела по всей стране, в результате так называемой «реформы» подверглось разрушению и разграблению. Одним из эпизодов этого процесса стала такая криминальная история. В период деятельности председателя колхоза А. С. Зеленецкого в колхозе в 1994 были выданы кредиты — на сумму около 3,5 миллиарда рублей и около 3,7 млн. доймарков. Кредиты были получены по фальсифицированным выпискам из трудовых книжек собранной трудового коллектива. Не было таких собраний и не было соответствующих решений и протоколов! С указанием на это злоупотребление, руководителем колхоза Зеленецкого

нынешнее руководство направило письмо Министру внутренних дел Б. Грызлову. Грызлов, конечно, на письмо не ответил, но на него пришел ответ от начальника УВД Рамесского района, полковник милиции А. Литвинов. В ответе на запрос полковник ответил, что бывший председатель колхоза Зеленецкий «колхозом «Борец» не руководит и местонахождение его неизвестно. Но основное в этом полковник делает вывод: «Фальсификация выписок из решений собраний полномочных представителей не является уголовным преступлением и не подлежит квалификации». «Показать в возбуждении уголовного дела»...

Согласитесь, читатель, странно звучит фраза: «Фальсификация не является уголовно-наказуемым деянием». Почти как об-

ращение к находившемуся в бегах бывшему председателю колхоза «Что вы притенетесь? Возвращайтесь и смело продолжайте фальсифицировать документы! Фальсификация не является преступлением!» Что же это за ведомство, полковник формулируете такой вывод? Это ведомство, которое возглавлял тогда Б. Грызлов и которое призвано стоять на страже правопорядка? Что же это за «правовое государство», в котором не преследуется фальсификация документов? Что же это за демократия, при которой фальсификация документов и подставителей членом коллектива признается «деянием», не подлежащим уголовному преследованию?

Ф. И. БИШТКО

ТОВАРИЩИ!
«Голосу коммуниста»
 нужна ваша помощь.
СПАСИБО!

Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Шлите их по адресу: 121354, Москва, в/я 292; Давыдов Михаилу Владимировичу.

Мы благодарим товарищей ГАЛАБУРДУ П. А., ИВАНОВА А. П., КОЛСАНОВУ А. П., РЫБОВУ Е. А., САДОВСКОГО А. П., СОКОЛОВУ Т. И., СОЛНЧЕНКО З. М., ТОМИНА А. М.